

# RUPESTRE

LOS PRIMEROS SANTUARIOS  
*Arte Prehistórico en Alicante*

JORGE A. SOLER DÍAZ, RAFAEL PÉREZ JIMÉNEZ Y VIRGINIA BARCIELA GONZÁLEZ  
EDITORES



MUSEO EUROPEO  
DEL AÑO 2004

**MARQ**  
MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE

**al** GOBIERNO  
PROVINCIAL  
ALICANTE  
*La Dipu de los Pueblos*

**fundación  
asisa** ➔

**CM**  
**FUNDACIÓN CAJAMURCIA**

 **Obra Social "la Caixa"**

  
*Museums Partner*

  
Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

  
Parte de:  
**Arte rupestre del arco mediterráneo  
de la Península Ibérica**  
Inscrito en la Lista del  
Patrimonio Mundial en 1998

  
Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

Con el patrocinio de  
**Comisión Nacional  
Española de  
Cooperación**  
con la UNESCO

**2018**   
**AÑO EUROPEO  
DEL PATRIMONIO  
CULTURAL**  
#EuropeanCulture

PATRONATO DE LA FUNDACIÓN DE LA COMUNITAT VALENCIANA-MARQ

**Sr. Presidente**

*Ilmo. Sr. D. César Sánchez Pérez*

**Sr. Vicepresidente**

*D. César Augusto Asencio Adsuar*

**Sres. Patronos**

*D. Eduardo Jorge Dolón Sánchez*

*D. Manuel H. Olcina Doménech*

*D. Jorge A. Soler Díaz*

*D. Rafael Azuar Ruiz*

*D. Carlos Castillo Márquez*

*Dña. Mercedes Alonso García*

*D. Fernando David Portillo Esteve*

*D. Lluís Miquel Pastor Gosálbez*

*D. Fernando Sepulcre González*

*D. Francisco Ivorra Miralles*

*D. José Antonio Martínez García*

*Dña. Natalia Mariana Pérez Ponce*

*D. Pedro Romero Ponce*

*D. Alberto José Llorio Alvarado*

*D. Lorenzo Abad Casal*

*Dña. Asunción Llorens Ayela*

*D. Rafael Ramos Fernández*

*D. Miguel Marqués Sancho*

*D. Pascual Martínez Ortiz*

*Dña. M<sup>a</sup> Dolores Padilla Olba*

*Dña. Pilar Cabrera Bertomeu*

**Director Gerente de la Fundación**

*D. Josep Albert Cortés i Garrido*

**Secretaria del Patronato de la Fundación**

*Dña. Ana Isabel Cortés Estela*

## RUPESTRE. LOS PRIMEROS SANTUARIOS

*Arte Prehistórico en Alicante*

MARQ, JULIO 2018 - ENERO 2019

GOBIERNO PROVINCIAL DE ALICANTE  
FUNDACIÓN C.V. MARQ  
MARQ MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE

FUNDACIÓN ASISA  
FUNDACIÓN CAJAMURCIA  
FUNDACIÓN BANCARIA "LA CAIXA"  
MUSEUMS PARTNER

**Director Gerente de la Fundación C.V. MARQ**  
Josep Albert Cortés i Garrido

**Director Técnico del MARQ Museo Arqueológico de Alicante**  
Manuel H. Olcina Domènech

**Jefe de la Unidad de Exposiciones y Difusión del MARQ Museo Arqueológico de Alicante**  
Jorge A. Soler Díaz

**Jefe de la Unidad de Colecciones y Excavaciones del MARQ Museo Arqueológico de Alicante**  
Rafael Azuar Ruiz

**Director del Área de Arquitectura de la Diputación Provincial de Alicante / Arquitecto colaborador de la Fundación C.V. MARQ**  
Rafael Pérez Jiménez

**Coordinación Institucional de la Fundación C.V. MARQ**  
Anabel Cortés Estela y Pilar López Iglesias

**Coordinación Técnica MARQ Museo Arqueológico de Alicante y Fundación C.V. MARQ**  
M<sup>a</sup> Teresa Ximénez de Embún Sánchez  
José Luis Menéndez Fuego

### PRODUCCION EXPOSICIÓN

**Comisarios**  
Jorge A. Soler Díaz (MARQ Museo Arqueológico de Alicante)  
Rafael Pérez Jiménez (Diputación Provincial de Alicante /Fundación C.V. MARQ)  
Virginia Barciela González (Universidad de Alicante)

**Asesor científico**  
Mauro S. Hernández Pérez (Universidad de Alicante)

**Asesor documental**  
Pere Ferrer Marset (Centre d'Estudis Contestans)

**Proyecto Expositivo**  
Rafael Pérez Jiménez  
Ángel Luis Rocamora Ruiz

**Diseño gráfico**  
Luis Sanz Ojero

**Exposiciones y Diseño del MARQ Museo Arqueológico de Alicante / Fundación C.V. MARQ**

Juan Antonio López Padilla  
José Luis Menéndez Fuego  
M<sup>a</sup> Teresa Ximénez de Embún Sánchez  
Lorena Hernández Serrano  
Alba Martínez Pérez  
Antonio Sellés Rodríguez

**Consultor artístico**  
Dionisio Gázquez

**Paisajes sonoros**  
Luis Ivars

**Ejecución de obra**  
ANTRA Gestión Integral S.L.  
Antonio L. Fernández Zamora  
Yolanda Martínez González

**Transporte y manipulación de objetos**  
Expomed S.L.

**Asistencia al montaje**  
FRASAZ

**Seguros**  
AXA Art

**Asesoramiento, Gestión y Mediación de los Seguros**  
Willis Iberia, S.A

**Textos exposición**  
Virginia Barciela González  
Mauro S. Hernández Pérez  
Jorge A. Soler Díaz

**Traducción**  
Valenciano  
David Azorín Martínez. Departamento de Formación. Diputación de Alicante  
Inglés  
Emma Brown. EJB Translations

**Fotografías**  
Atelier Daynes, Centre National de la prehistoire Grotte de Lascaux, Archivo Lafuente. Museo Arqueológico Nacional. Museo Numantino de Soria, Museo de Arte Contemporáneo Español de Valladolid, Museum Ulm, Fundación Caja Mediterráneo, Fundació Miró, Nuria Gil, Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte/ Gobierno de Cantabria, Alebus Patrimonio Histórico, Arpa Patrimonio, Carole Fritz, Centre d'Estudis Contestans, Covalanas, El Tossal cartografies, Equipo científico de la Cueva Chauvet-Pont-d'Arc. Ministère de

la Culture, France, Fundació Cirne, Institut Valencià de Conservació y Recuperació de Béns Culturals, IVACOR, Instituto del Patrimonio Cultural de España, Museu Arqueològic i Etnogràfic "Soler Blasco" de Xàbia, Museu Arqueològic Municipal "Camil Vicedo Moltó" de Alcoi, Museo de la Evolución Humana de Burgos, Universidad de Alicante, Universidad de Córdoba, Universidad de Murcia, Universidad de Zaragoza.

Enrique Baquedano, Ignacio Barandiarán, Virginia Barciela González, Manuel Bea Martínez, Ximo Bolufer Marqués, Yolanda González, Pere Guillem Calatayud, Josep Casabó i Bernad, Jean Clottes, Marco Aurelio Esquembre Bebiá, Carole Fritz, Gabriel García Atiénzar, Jesús Gómez, Mauro S. Hernández Pérez, Ignacio Martín Lerma, Julián Martínez García, Rafael Martínez Valle, Ximo Martorell Briz, Fco. Javier Molina Hernández, José Luis Sanchidrián Torti, Georges Sauvet, Josep Maria Segura Martí, Natxo Segura Martínez, Pilar Utrilla Miranda, Ferrán Vilaplana Vilaplana y João Zilhão.

**Audiovisuales**  
«Rupestre. Los primeros santuarios»  
«Fragmentos de Santuarios y paisajes»  
Dirección: Jorge Molina Lamothe  
Producción: Victoria Cuquerella Cayuela  
«Rupestre versus contemporáneo»  
Alberto Hernández y Dionisio Gázquez  
«Le mystère Picasso»  
Henri-Georges Clouzot  
Filmasonor  
«El cuaderno de Barro»  
Tusitala Producciones Cinematográficas S.L.

**Interactivos**  
Gustavo Vílchez

**Pieza «Imagen Neandertal»**  
Lorena Hernández Serrano  
Alba Martínez Pérez

**Página Web del MARQ Museo Arqueológico de Alicante / Fundación C.V. MARQ**  
Ignacio Hernández Torregrosa  
Juan Seguí. Crehaz Comunicación y Tecnología

**Comunicación**  
Gabinete de Comunicación de la Diputación de Alicante

**Relaciones institucionales de la Fundación C.V. MARQ**  
Gloria Navarro Martínez

**Seguridad**  
Tomás Jiménez Pareja (Diputación Provincial de Alicante / Unidad de Régimen interior Fundación C.V. MARQ)

**Didáctica y Promoción cultural del MARQ Museo Arqueológico de Alicante / Unidad Didáctica y Accesibilidad Fundación C.V. MARQ**

Gema Sala Pérez  
Rafael Moya Molina  
Elisa Ruiz Segura  
José María Galán Boluda  
Encarnación Hernández Pérez  
Elena Martín Moreno

**Colabora**

CRE ONCE Alicante  
Fundación FESORD

**Calcos y documentos**

Centre d'Estudis Contestans  
Museu Arqueològic Municipal "Camil Visedo Moltó" de Alcoi

**Instituciones Prestatarias**

Colección Museográfica Municipal de Gata de Gorgos  
Instituto Valenciano de Conservación y Restauración  
Museo de Arte Contemporáneo de Alicante (MACA) –  
Fundación Caja Mediterráneo  
Museo de Bellas Artes de Castellón  
Museo Arqueológico de Almería  
Museo Arqueológico de Asturias  
Museo de la Ciudad de Alicante (MUSA)  
Museu d'Arqueologia i Etnologia del Comtat  
Museu Arqueològic d'Ontinyent i la Vall d'Albaida  
Museu Arqueològic i Etnogràfic Municipal "Soler Blasco" de Xàbia  
Museu Arqueològic Municipal "Camil Visedo Moltó" de Alcoi  
Museu Arqueològic Municipal "Vicent Casanova" de Bocairent  
Museo Arqueológico de Guardamar del Segura (MAG)  
Museo Arqueológico "José María Soler" de Villena  
Museo Arqueológico Nacional. Madrid  
Museo Histórico – Artístico de la Ciudad de Novelda. Sección Arqueología  
Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria  
Museu de Prehistòria de València  
Museo Numantino de Soria

**Agradecimientos**

Ignacio Alonso, Rodrigo Balbín, Enrique Baquedano, Ignacio Barandiarán, Joaquim Bolufer, Helena Bonet, Juan de Dios Boronat, Carmen Cacho, Andrés Carretero, Rosa Mª Castells, Josep Casabó, Enrique Catalá, Juan Carlos Catalán, Adriana Chauvín, Isabel Collado, Sofía Díaz, Elisa Domenech, Marco Aurelio Esquembre, Armando J. Esteve, Pilar Fatas, Eva Flores, Mª José Francés, Laura Hernández, José A. López, José Mª López, Aurora Martín, Enric Martínez, Luis Pablo Martínez, Rafael Martínez, Arturo Oliver, Ferrán Olucha, Roberto Ontañón, Francisco Parres, María Jesús de Pedro, Mª Isabel Pérez, Manuel Ramos, Marco de la Rasilla, Agnieszka Remsak, Agustí Ribera, José Mª Segura, Eloy Signes, Diego Soria, Elías Teres, Ferrán Vilaplana y Valentín Villaverde.

**MARQ Museo Arqueológico de Alicante y Fundación C.V. MARQ**

**Unidad de Colecciones y Excavaciones del MARQ Museo Arqueológico de Alicante / Unidad de Excavaciones Fundación C.V. MARQ**

Miguel Benito Iborra  
Julio J. Ramón Sánchez  
Consuelo Roca de Togores Muñoz  
Anna García Barrachina  
Enric Verdú Parra  
Silvia Roca Alberola  
Tatiana Martínez Riera  
Antonio Chumillas Sáez  
Antonio Gilabert Mas  
Adoración Martínez Carmona  
Eva Tendero Porras  
Sonia Carbonell Pastor  
Silvia Martínez Amorós  
Bárbara Albert López  
Blanca Sicilia Navarro  
Maria Aznar i Seva

**Biblioteca del MARQ Museo Arqueológico de Alicante**

Remedios Gómez Llopis  
Santiago Olcina Lagos  
Melanie Buus

**Unidad de Administración y Presupuesto Fundación C.V. MARQ**

Anabel Cortés Estela  
Pilar López Iglesias  
Yasmina Campello Carrasco  
Francisco Praes González  
Mª José Varó García

**Unidad Administrativa y Económica del MARQ Museo Arqueológico de Alicante**

María Angeles Agulló Cano  
Rosario Masanet Rameta  
Olga Manresa Beviá

**Régimen interior del MARQ Museo Arqueológico de Alicante**

Juan José Ramos Sequeiro

**Comunicación y Difusión-Fundación C.V. MARQ**

Aurora Cerdá Fuentes  
Macarena Gutiérrez Martínez

**Redes Sociales Fundación C.V. MARQ**

Gelen Brazal Vila

**Unidad de Mantenimiento Fundación C.V. MARQ**

Ricardo Valer Gosálbez  
Ignacio Andreu Adsuar  
Francisco Martín Díaz

**Atención al público-Fundación C.V. MARQ**

Rubén Marín Soriano  
Miguel Ángel Aracil Ripoll  
Rosa Reyes Gómez

**Guías y Atención al Visitante-Fundación C.V. MARQ / ESATUR XXI**

Daniel Martínez Ibáñez  
Carlos Pérez Soler  
Mª Paz Gadea Ciment  
Aroa Miralles Díez  
Davinia Llopis Martínez  
Verónica Gregorio Ivars  
Paula Figuerero Vigo  
Cristina González García  
Joaquín Hernández Devesa

**Monitoras Didáctica y Club Llumiq Fundación C.V. MARQ / ESATUR XXI**

Sandra Berenguer Millia  
Myriam Ramos Bravo  
Lorena Gomis Asín  
Álvaro Gaitán Forner

## **CATÁLOGO**

### **Textos**

Ignacio Barandiarán, Virginia Barciela González, Manuel Bea, Joaquim Bolufer Marques, Juan de Dios Boronat Soler, Josep Casabó i Bernad, Rosa María Castells González, Centre d'Estudis Contestans, Pascual Costa, Marco A. Esquembre, Pere Ferrer Maset, Gabriel García Atienzar, Pablo García Borja, Pere M. Guillem Calatayud, Mauro S. Hernández Pérez, Joaquim Juan Cabanilles, Bernat Martí Oliver, Enric Martínez, Rafael Martínez Valle, Francisco Javier Molina Hernández, Ángel Rocamora Valero, Rafael Pérez Jiménez, Josep Maria Segura Martí, Jorge A. Soler Díaz, Palmira Torregrosa Giménez, Pilar Utrilla Miranda, Ferran Vilaplana Vilaplana y Valentín Villaverde Bonilla

### **Coordinación de la edición**

Juan Antonio López Padilla

### **Diseño y Maquetación**

Luis Sanz

### **Diseño de cubierta**

Dionisio Gázquez

### **Impresión**

Gráficas Alcoy

### **Depósito Legal**

A 316 - 2018

### **I.S.B.N**

978-84-09-03279-2

# ÍNDICE

## **20 I. RUPESTRE. LOS PRIMEROS SANTUARIOS**

- 22 Rupestre. Los primeros santuarios. Acta sobre la materialización de un proyecto expositivo  
*Jorge A. Soler Díaz, Rafael Pérez Jiménez y Virginia Barciela González*
- 34 “Rupestre los primeros santuarios”. El diseño expositivo  
*Rafael Pérez Jiménez y Ángel Rocamora*

## **42 II. PANORAMAS DE INVESTIGACIÓN**

- 44 Arte mobiliario paleolítico en la vertiente cantábrica y la Meseta  
*Ignacio Barandiarán*
- 56 Arte parietal paleolítico en el ámbito valenciano  
*Valentín Villaverde Bonilla*
- 70 El arte paleolítico de la Cova del Comte (Pedreguer - Marina Alta)  
*Josep Casabó, Juan de Dios Boronat, Pascual Costa, Marco A. Esquembre, Joaquim Bolufer y Enric Martínez*
- 78 Plaqueta grabada y pintada de la Cova del Parpalló depositada en el museo de Gata de Gorgos (Alicante)  
*Rafael Martínez Valle, Pere M. Guillem Calatayud y Valentín Villaverde Bonilla*
- 82 Territorio y arte rupestre Neolítico: el paisaje en las primeras comunidades campesinas  
*Gabriel García Atienzar*
- 96 Alicante, territorio macroesquemático  
*Mauro S. Hernández Pérez*
- 108 Las decoraciones figurativas y simbólicas de las cerámicas del Neolítico Antiguo en las comarcas meridionales valencianas  
*Bernat Martí Oliver, Joaquim Juan Cabanilles y Pablo García Borja*
- 126 El Arte Levantino  
*Pilar Utrilla y Manuel Bea*
- 140 Alicante, territorio levantino  
*Mauro S. Hernández Pérez y Virginia Barciela González*
- 152 Artes esquemáticos de las sociedades ágrafas en la Prehistoria reciente ibérica  
*Julián Martínez García*
- 164 Alicante, territorio esquemático  
*Mauro S. Hernández Pérez, Virginia Barciela González y Palmira Torregrosa Giménez*
- 176 El yacimiento esquemático del Cabeçó d'Or (Abrigo I). Relleu, Alicante  
*Jorge A. Soler Díaz, Virginia Barciela González y Pere Ferrer Marset*

- 190 Ídolos rupestres y sus paralelos muebles. Un registro singular  
*Jorge A. Soler Díaz y Virginia Barciela González*
- 206 El final del Arte Rupestre en Alicante  
*Virginia Barciela González y Francisco Javier Molina Hernández*
- 218 De la Escuela de Altamira a Miquel Barceló. Sobre la influencia de la pintura rupestre en el arte contemporáneo español  
*Rosa María Castells González*
- 232 III. DESCUBRIMIENTO, CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN**
- 234 Arte Rupestre en Alicante. La aportación del Centre d'Estudis Contestans al conocimiento de esta manifestación artística prehistórica  
*Centre d'Estudis Contestans*
- 250 El arte rupestre en el MARQ. Museografía, proyección social y didáctica de un legado milenario  
*Jorge A. Soler Díaz*
- 262 Gestión del arte rupestre en la Comunidad Valenciana. El arte rupestre de la provincia de Alicante  
*José A. López Mira*
- 272 Intervenciones de conservación en el arte rupestre de la provincia de Alicante  
*Rafael Martínez Valle*
- 284 La Sarga (Alcoi, Alicante). Arte rupestre y paisaje cultural  
*Josep Maria Segura Martí*
- 292 Pla de Petracos. Castell de Castells, Alicante. A una veintena de años de las actuaciones para la puesta en valor de los conjuntos con arte rupestre  
*Jorge A. Soler Díaz y Rafael Pérez Jiménez*
- 302 El santuario de cerca. La renovación de la sala de arte rupestre de Castell de Castells. Notas sobre una museografía para Pla de Petracos  
*Jorge A. Soler Díaz y Rafael Pérez Jiménez*
- 316 Arte rupestre en La Vall de Gallinera. Actuaciones de la Diputación de Alicante para la recuperación y protección de un legado sometido a expolio  
*Rafael Pérez Jiménez, Jorge A. Soler Díaz, Virginia Barciela González y Ferran Vilaplana Vilaplana*
- 330 IV. ARTE RUPESTRE EN ALICANTE. 1988**
- 332 Una obra de envergadura  
*Enrique A. Llobregat Conesa*



JOSEP CASABÓ, JUAN DE DIOS BORONAT,  
PASQUAL COSTA, MARCO AURELIO ESQUEMBRE,  
JOAQUIM BOLUFER Y ENRIC MARTÍNEZ

E

En 2011 se descubrió arte parietal paleolítico en la Cova del Comte, este suceso accidental supuso la puesta en marcha de un proyecto de excavación para contextualizar las distintas ocupaciones humanas que se sucedieron en el yacimiento y evaluar su relación con las manifestaciones artísticas. En este artículo se presentan de manera preliminar los resultados de esa investigación.

## EL ARTE PALEOLÍTICO DE LA COVA DEL COMTE

(PEDREGUER - MARINA ALTA)

Situada a unos 280 metros de altitud, en la vertiente este del barranco de la Parra, Comte presenta una morfología alargada que en el momento de su descubrimiento, definía tres ambientes diferentes, la sala de la entrada, una larga y estrecha gatera y la sala interior.

En la parte más profunda, al pie del panel I, se excavó un pequeño sondeo de algo más de un metro cuadrado, en el que se individualizaron dos niveles de los que procede la mayor parte de la información procesada hasta el momento. Tanto las dataciones como el material recuperado nos remontan al Gravetiense (Casabó *et al.* 2017).

En la sala de la entrada se abrió un sondeo que permitió constatar el vaciado de buena parte del sedimento y la posterior remodelación de la cavidad para su uso como redil. En la base de la estratigrafía encontramos una brecha, prácticamente estéril, a la que se superponen diversos niveles formados por el uso ganadero de la cavidad, o muy alterados por ésta actividad. El material es muy escaso y denota una mezcla de materiales de diversas cronologías, entre el que destaca una punta escotada procedente de la UE-103. Esta unidad estratigráfica se

dató en  $160 \pm 30$  BP de lo que se deduce que la potente bioturbación provocó la práctica desaparición de los niveles de ocupación.

Cerca de la cata de la entrada, pero en lo que en un primer momento era una estrecha gatera, se abrió un nuevo sondeo y después se procedió a la excavación en área de un sector adyacente. Esta actuación vino a confirmar que las alteraciones provocadas por el uso ganadero de Comte eran mayores de lo inicialmente previsto. Aunque todavía estamos procesando la información, se aprecian dos potentes unidades estratigráficas, la superior, formada por bloques de tamaño grande y mediano con sedimento muy suelto y abundante materia orgánica (UE-201/301), contenía una mezcla de ítems que abarcan desde el paleolítico superior hasta la actualidad. Por debajo, un paquete de tierras oscuras y cantos, alterado a techo, cuyos materiales atribuimos al paleolítico superior. Lamentablemente las dataciones muestran un panorama más complejo con incoherencias que será necesario explicar y que sugieren procesos post-deposicionales cuyo origen y entidad deberán evaluarse con precisión. En cualquier caso las dataciones obtenidas hasta el momento, aunque en parte descontextuali-

Sala interior de la Cova del Comte  
(Pedreguer, Alicante).

zadas, confirman la ocupación de la cavidad durante el Gravetiense y el Magdaleniense.

En principio las remociones afectan a las UE 202 y 203 (tallas 1 a 8) del sondeo, UE-204 y 206 del sector sur de la excavación en

área, y UE-205 del sector norte. A partir de aquí las fechas de la UE-207 y las dos tallas inferiores de sondeo muestran una aparente homogeneidad que deberá contrastarse en futuras intervenciones.

Matriz estratigráfica de la galería:

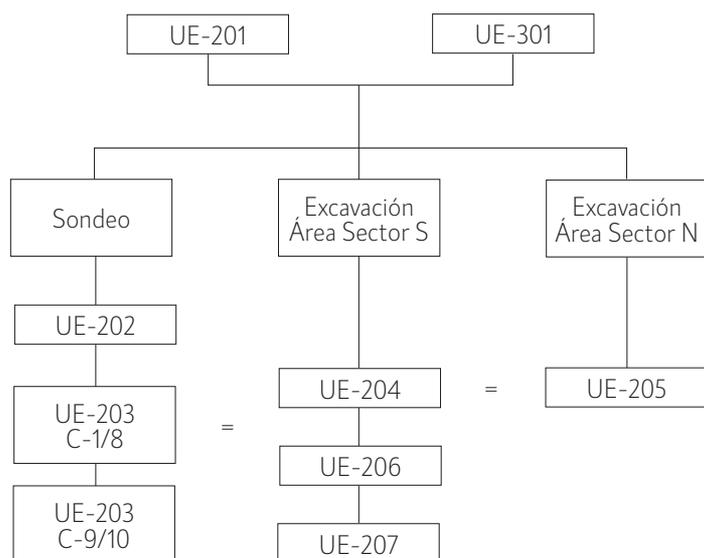


Figura 1. Panel 1, figuras 12 a 21 (los grabados se representan en rojo, la pintura negra en azul)

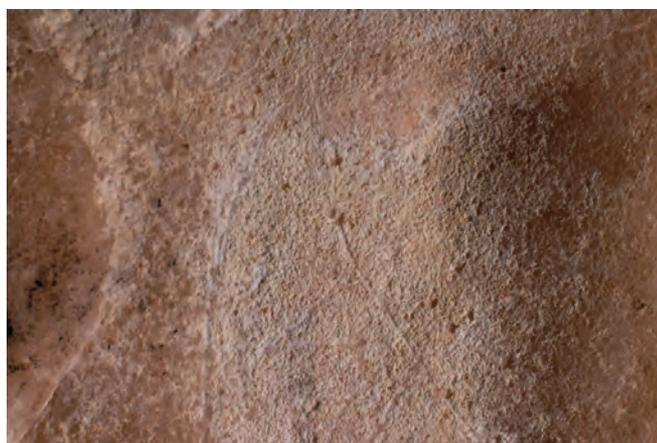


Figura 2. Detalle de la cabeza del caballo P1-F12.



Figura 4. Panel 2, figuras 1 y 2



Figura 5. Panel 4, figuras 1 a 10 (En rojo se representan los grabados, la pintura negra en azul).

Figura 3. Panel 1, Figuras 7 a 11 (los grabados se representan en rojo, la pintura negra en azul)

Dataciones:

SONDEO SALA INTERIOR						
Nivel	Código	Material	Método	Fecha Medida	Fecha convencional	Calibración $\sigma$ 2
UE1001	Beta 413715	Carbón	AMS	25050±100BP	25070±100 BP	29350-28865 BP
UE1002	Beta 413716	Carbón	AMS	24010±90 BP	24030±90 BP	28255-27860 BP
SONDEO SALA ENTRADA						
UE 103	Beta 443330	Carbón	AMS	150±30 BP	160±30 BP	1665-1710 AD 1720-1890 AD 1910-post 1950 AD
Sondeo Galería						
UE 203C2	Beta 443331	Carbón	AMS	12420±40 BP	12410±40 BP	14735-14225 BP
UE 203C3	Beta 443332	Carbón	AMS	820±30 BP	790±30 BP	1210-1275 AD
UE 203C9	Beta 485339	Carbón	AMS	13130±40 BP	13160±40 BP	16006-15646 BP
UE 203C10	Beta 485338	Carbón	AMS	12720±40 BP	12740±40 BP	15326-15030 BP
EXCAVACIÓN EN ÁREA DE LA GALERÍA						
UE 206	Beta 485337	Carbón	AMS	15750±40 BP	15770±40 BP	19159-18890 BP
UE 206	Beta 485335	Carbón	AMS	23580±90 BP	23630±90 BP	27909-27562 BP
UE 207	Beta 485336	Carbón	AMS	11700±30 BP	11720±30 BP	13587-13458 BP
UE 207	Beta 485334	Carbón	AMS	12790±40 BP	12820±40 BP	15477-15116 BP

## EL ARTE PARIETAL PALEOLÍTICO DE LA COVA DEL COMTE. SIGNOS Y ZOOMORFOS.

Hasta el momento se han descubierto veinte paneles con zoomorfos y signos pintados o grabados, la mayoría en la sala interior. El estado de conservación de los motivos es desigual, mientras que las incisiones se han conservado relativamente bien, la pintura puede haber desaparecido en muchos lugares (Casabó *et al.* 2014).

Los signos constituyen la mayor parte de las representaciones parietales de Comte. La mayoría se han ejecutado con pintura negra, pero los más elaborados se trazaron mediante grabado. Por lo general se trata de motivos sencillos, aunque algunos, poco frecuentes en el repertorio paleolítico, tienen una evidente complejidad formal.

Los trazos simples en forma de barras, en solitario, pareadas o agrupadas, son los signos más abundantes. Aparecen en la práctica totalidad de paneles, y generalmente se han ejecutado con pintura negra sobre coladas o en el borde de estalactitas. También se documentan algunos motivos angulares, un zigzag y un aspa.

Los paneles 2 y 4 son especialmente relevantes por la entidad y complejidad de sus signos. En el panel 2, inserto en una pequeña hornacina entre coladas calcáreas, aparece un signo inciso circular P2-F3 (figura 8), de trazos concéntricos, muy similar a las grandes espirales de tendencia circular que trataremos seguidamente. La diferencia respecto a éstas se debe a que no es posible aseverar que los trazos conformasen una delineación netamente en espiral, pero sin duda participa de un mismo concepto gráfico, y seguramente simbólico. En este mismo panel se documenta una espiral incisa P2-F1, de 14 cm, que está parcialmente perdida en su lado izquierdo, y se encuentra infrapuesta a una cierva realizada mediante raspado, lo que imposibilita ver su terminación (figuras 4 y 8).

En el panel 4 se reconoce otra espiral similar aunque de tamaño algo mayor P4-F7. En este caso se aprecia claramente como los cuatro trazos exteriores acaban por unirse en un mismo punto. La dirección de los trazos también es diferente, mientras la del panel 4 gira en sentido horario, la del 2 lo hace en el opuesto (figuras 5, 6 y 8).

Junto a la espiral tenemos el signo P4-F1, de forma semicircular, o mejor ojival, que recuerda en su ejecución a ésta. Está formado por hasta diez trazos curvos concéntricos, parcialmente perdidos en el lado izquierdo de la figura. Por el momento hemos preferido denominarlo como signo de tendencia semicircular concéntrico,

si bien algunos autores utilizan el apelativo de tectiformes para referirse a representaciones similares (Leroi-Gourhan, 1958). Superpuesto a éste tenemos un rectángulo relleno P4-F2 con trazos perpendiculares al lado mayor, ejecutado con trazo muy fino, sensiblemente diferente al resto de signos del panel. Por último, superpuesto al resto tenemos un penacho o arboriforme P4-F10, ejecutado con pintura negra (figura 6).

La búsqueda de paralelos formales nos permite una aproximación a la cronología de los diferentes ideogramas. En el ámbito comarcal contamos con otros yacimientos, pero o bien son inéditos, o únicamente se ha publicado el bestiario de manera más detallada. Afortunadamente la extraordinaria colección de arte mueble de Parpalló, es un inmejorable marco de referencia (Villaverde, 1994).

En Parpalló la mayor parte de los signos se reparten por una amplia banda cronológica. Si nos centramos en aquellos que aportan cronologías más precisas y en las superposiciones, vemos como los trazos pareados aparecen fundamentalmente en el Solutrense inferior y medio, y en menor medida a lo largo del Magdalenense. Los dos motivos pintados de Comte están en el panel uno, donde se juxtapone a un cáprido, y en el cuatro, donde se asocia a otros signos pintados y grabados más complejos.

Los signos en zigzag tienen una cronología esencialmente magdalenense. En el yacimiento valenciano denotan una dispersión cronológica similar a los trazos pareados, pero ahora invirtiendo su importancia relativa, que es mayor en las etapas finales del paleolítico. Confirmando esta tendencia, en las comarcas septentrionales del País Valenciano hallamos este ideomorfo, tanto en soportes muebles como parietales, pero siempre en cronologías fini-paleolíticas. Así ocurre en el cilindro decorado de la Cova dels Blaus (Casabó *et al.* 1991), en un arpón de Cova Matutano (Olaria *et al.* 1981), y en el Cingle del Barranc de l'Espigolar, donde se asocia a otros signos y representaciones zoomorfas parietales que se atribuyen al fin del ciclo artístico paleolítico (Guillem y Martínez, 2008).

Los penachos, arboriformes o ramiformes, porque con todos esos apelativos se mencionan signos similares en la bibliografía, son excepcionales en la serie de Parpalló, y se reparten por un amplio lapso temporal que incluye el Solutrense antiguo, el



Figura 6. Fotografía del Panel 4.

Solutreo-gravetiense y el Magdaleniense superior. A pesar de su escasez e indefinición cronológica, en Comte se superpone claramente al gran signo en espiral circular inciso P4-F7, y posiblemente al rectángulo relleno P4-F2, y al signo semicircular concéntrico P4-F1, lo que implicaría su postergación en el registro simbólico hasta la fase más reciente.

Llegados a este punto conviene centrarse en cuatro ideomorfos incisos de especial interés, bien por su precisa posición estratigráfica, su rareza o sus superposiciones. El primero de ellos es el rectángulo relleno P4-F2, que se ejecutó con un trazo somero, muy fino, y sensiblemente diferente a signo P4-F1, al que se superpone. Este tipo de motivos se documentan en Parpalló a lo largo del Solutrense, concentrándose especialmente en el Solutrense superior.

El segundo corresponde al signo semicircular concéntrico P4-F1, sin paralelos evidentes en el ámbito valenciano, pero con una cierta similitud con las “medusas” de Cosquer (Clottes *et al.* 2005) y los tectiformes de Lascaux (Leroi-Gourhan, 1958) y la Pileta, donde se les supone una edad solutrense.

Sin duda los ideomorfos más característicos de Comte son las dos espirales. Se trata de signos poco frecuentes en el registro arqueológico, cuyo único paralelo en tierras valencianas es la plaqueta 16726A de Parpalló, atribuida al Solutrense superior. Similar cronología se propone para el S17 de Cosquer, que se incluye en la categoría de los signos ovales (Clottes *et al.* 2005), aunque en nuestra opinión la morfología del trazo es claramente en espiral (figura 8).

Los signos circulares son escasos en Parpalló, y se reparten por la práctica totalidad del registro documental. La única cita de un motivo circular concéntrico es el de la plaqueta 17728A, sin embargo no descartamos que el ideomorfo circular de la plaqueta 18898 responda a un mismo criterio conceptual. La primera de ellas se recuperó en niveles del Solutreo-gravetiense I y se realizó con pintura roja, mientras que la segunda está grabada, y corresponde al Magdaleniense antiguo.

El bestiario es bastante más reducido, tan solo quince zoomorfos. La especie más representada es el caballo con siete ejemplares, seguida de los indeterminados con cinco, las ciervas con dos y una cabra. La descripción detallada de cada uno de ellos

se publicó recientemente con motivo del centenario del descubrimiento de la cueva de la Peña del Candamo (Casabó *et al.*, 2014), aunque en 2015, durante las tareas de excavación de la galería, apareció un nuevo équido (P20-F1), cubierto por el sedimento de la UE-301 que correspondía a sedimento removido durante la adecuación de la cueva como redil. Se trata de una figura incompleta de caballo, en posición vertical invertida y perfil absoluto. Morro convexo del que parten una serie de trazos verticales, crinera en escalón poco marcado y parte del cuello. En general se trata de una figura bastante desmañada, desproporcionada y poco naturalista (figura 9).

Los zoomorfos de Comte muestran rasgos propios del arte pre-magdaleniense, especialmente visibles en el caballo P1-F12 y la cabra P1-F7 (figuras 1 y 2). En ambos casos se trata de zoomorfos con elevada desproporción corporal, con cabezas pequeñas, y cuerpos voluminosos y grávidos. Los dos se han representado en perspectiva bangular, y tanto la ejecución de las cabezas como la de las patas, merecen un tratamiento específico. Con respecto al primero, la morfología del morro en pico de pato anguloso, tiene paralelos en el arte parietal mediterráneo (Sanchidrian, 1994), los más cercanos en el caballo parietal de Parpalló (Beltrán, 2002) (figura 7), la plaqueta 16113B del mismo yacimiento, y en el caballo M3 de Meravelles, todos ellos atribuidos al Solutrense inferior y medio (Villaverde, 2008; Villaverde *et al.*, 2009).

La cabeza de la cabra se ha ejecutado mediante una convención trilineal cerrada, dejando abierto el espacio entre los dos cuernos, pero con el morro cerrado por un trazo recto, lo que otorga un aspecto escasamente naturalista. Las dos figuras conservan únicamente el par de patas delanteras, aunque en el cáprido un único trazo conservado, pudo haber formado parte del tren posterior. En el caso del caballo las extremidades son paralelas, y triangulares en la cabra. La combinación de todos estos rasgos estilísticos, unidos al estrechamiento corporal del équido justo en la articulación del tórax con las extremidades, son elementos propios de la fase pre-magdaleniense antigua regional.

Otros zoomorfos menos completos muestran rasgos que no son ajenos a esta fase. Incluiríamos en este apartado el indeterminado P1-F15, de cuerpo macizo, cola corta



Figura 7. Caballo P1-F12 de Comte y caballo parietal de Parpalló según Villaverde.

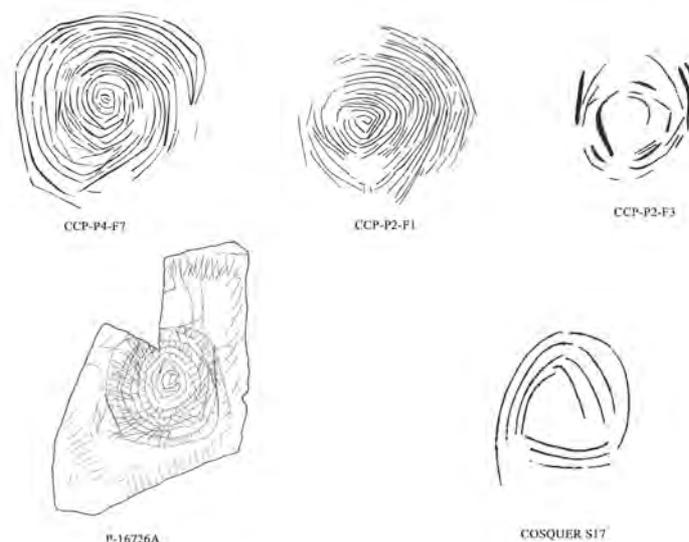


Figura 8. Signos espirales y circulares de Comte, plaqueta de Parpalló (según Villaverde) y signo de Cosquer (según Clottes *et al.*)

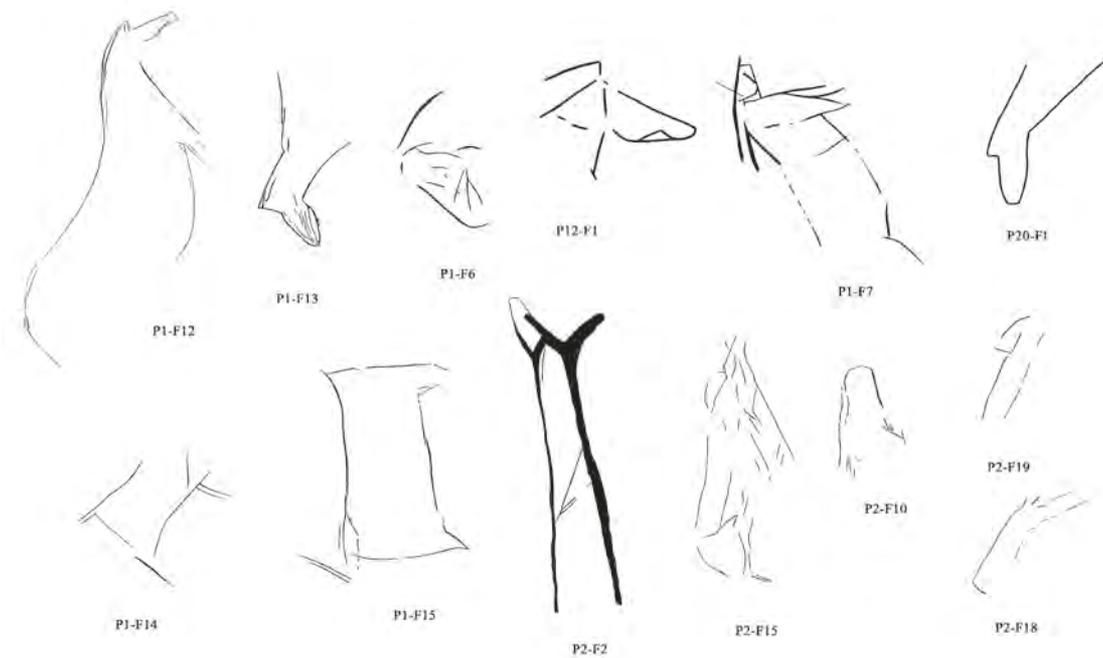


Figura 9. Zoomorfos de Comte.



Figura 10. Prótomo de caballo P12-F1.

apuntada, y patas triangulares; la cierva P2-F2, con un largo cuello desproporcionado; el zoomorfo indeterminado P2-F15, muy similar al de la plaqueta 16341 del Solutrense medio antiguo de Parpalló; o los prótomos de caballo y cierva del panel 2 –P2-F19 y P2-F18–, el primero con crinera en escalón marcado, y la segunda en convención trilineal, ambos escasamente naturalistas y con el hocico abierto.

El prótomo de caballo P1-F13 y, en menor medida el P20-F1, mantienen un estrecho paralelismo formal con el caballo 46 del sector 203 de Cosquer (Clottes, *et al.*, 2005), atribuido a la fase II del yacimiento marsellés, datada entre 20.000 y 18.000 años antes del presente. La similitud de estilo y temática es igualmente reseñable con el équido de la plaqueta 18646 de Par-

palló, atribuida al Solutreo-gravetiense III.

Finalmente los caballos P1-F6, P3-F1 y P12-F1, tienen proporciones algo más naturalistas, y sus rasgos estilísticos encajan en las convenciones que tradicionalmente se han atribuido al Solutrense (figura 10).

Intentar atribuir cronología a las representaciones artísticas parietales a partir de criterios estilísticos, se ha revelado como una actividad intelectual arriesgada. Los criterios formales no siempre coinciden con nuestros prejuicios teóricos, y las diferencias regionales o la perduración de ciertos estereotipos pueden distorsionar el análisis de los datos. Afortunadamente contamos con un excelente marco de referencia regional, cuyo extraordinario registro arqueológico posibilita una aproximación teórica a los cambios acontecidos en el arte paleolítico.

La evolución estilística de Parpalló se ha revelado eficaz para la comprensión temporal del arte parietal paleolítico mediterráneo (Villaverde *et al.*, 2009). En ese contexto es posible analizar las manifestaciones artísticas de Comte, y plantear una propuesta cronológica. Tal como se ha indicado en las páginas precedentes, la mayoría de zoomorfos y signos incisos tienen paralelos en el arte pre-magdalenense, incluso es probable que algunos de ellos encajen mejor en la fase antigua, sin embargo no se puede decir lo mismo de la pintura, que parece corresponder a momentos más recientes.

La mayor parte de los signos pintados en negro están en paneles donde no hay grabados, pero cuando lo hacen, y coinciden espacialmente con éstos, siempre están superpuestos a las incisiones. Este hecho, unido a que en Parpalló sus tipos suelen tener mayor peso en los momentos más recientes, nos inclinan a plantear la hipótesis de una segunda fase artística de edad Magdaleniense.

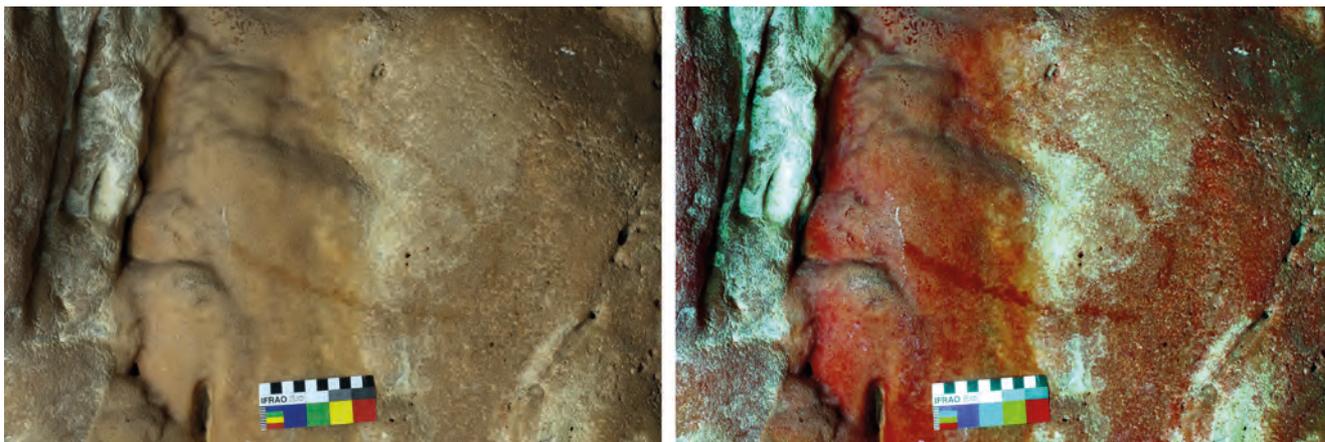


Figura 11. Prótomo de caballo pintado del panel 3. Fotografía con luz natural y forzando los colores con la aplicación Dstretch.

## EL ARTE MUEBLE PALEOLÍTICO DE LA COVA DEL COMTE

Hasta el momento se han localizado dos plaquetas con motivos zoomorfos incisos, y otra con restos informes de ocre rojo. La descripción detallada es la siguiente:

### CCP16UE201.1

Fragmento de placa de caliza de grano fino y caras subparalelas planas, de color grisáceo. Dimensiones 11,3x8,1x1,1 cm. Prótomo de uro mejor que caballo que no conserva la parte superior de la cabeza, desaparecida por la erosión de la superficie por lo que es imposible determinar con exactitud la especie a que pertenece (figura 12). Está grabado, con trazo simple y compuesto, en perfil absoluto a izquierda. Se conserva la frente, realizada con trazos compuestos, el morro simple, la boca en forma de pico de pato y la quijada convexa en trazo simple y doble en contacto con el cuello, también realizado en trazo doble. Un trazo oblicuo podría marcar la parte superior del cuello, de ser así tendría un cuello estrecho propio de algunos bóvidos, lo que concuerda con la banda de dos líneas de trazos simples incurvadas, trazadas en la parte superior de la cabeza, que quizá sean las astas del uro. En la parte inferior dos bandas de dos líneas de trazo simple, curvo, convergentes en serie hacia la izquierda, la banda superior triangular prolongada y la inferior triangular. Podría tratarse de la representación de las extremidades delanteras, pero lo más probable es que se trate de husos adosados en serie, motivo 20b de Corchón.

### CCP16UE301.1

Fragmento de placa de caliza de grano fino y caras subparalelas planas, de color grisáceo. Dimensiones 13,4x9,9x1,4 cm. Fragmento de prótomo de caballo grabado, trazo simple, en perfil absoluto a izquierda, del que se conserva la parte superior de la frente realizada con trazo doble muy fino, la crinera en escalón muy pronunciado realizado con dos trazos entrecruzados y parte del maxilar inferior y arranque del cuello (figura 13).

### CCP16UE301.2

Fragmento de placa de caliza de grano muy fino y caras subparalelas, de color blanco grisáceo. Dimensiones 16,2x6,3x2,1 cm. La cara superior lisa y plana, y la inferior irregular ligeramente incurvada, convexa. Sobre la cara superior se extiende, de forma irregular, una mancha plana de color rojo intenso cubriente (figura 14).

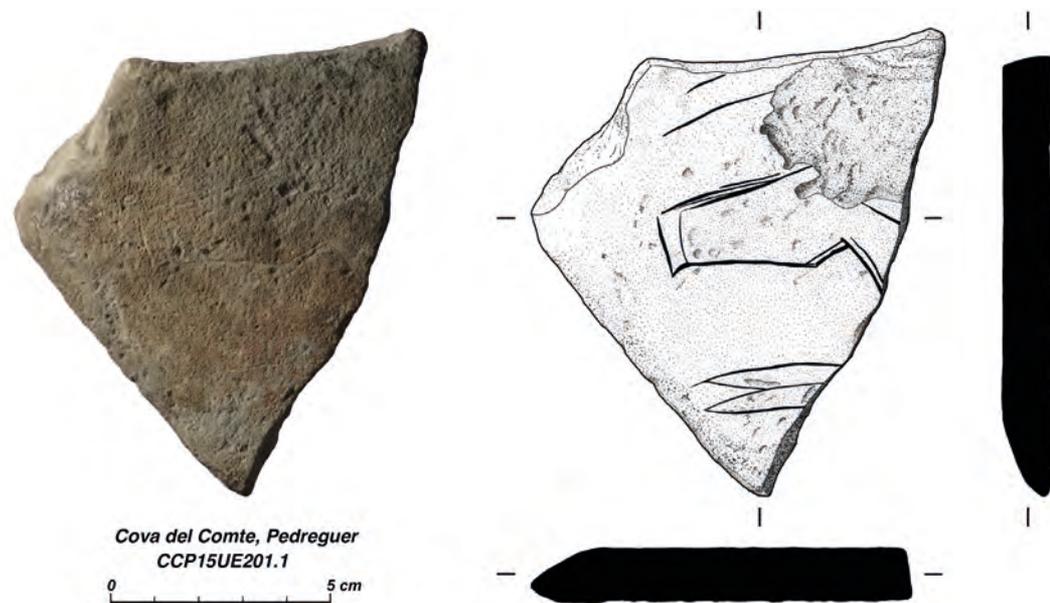


Figura 12. Fotografía y calco de CCP16/UE-201.1

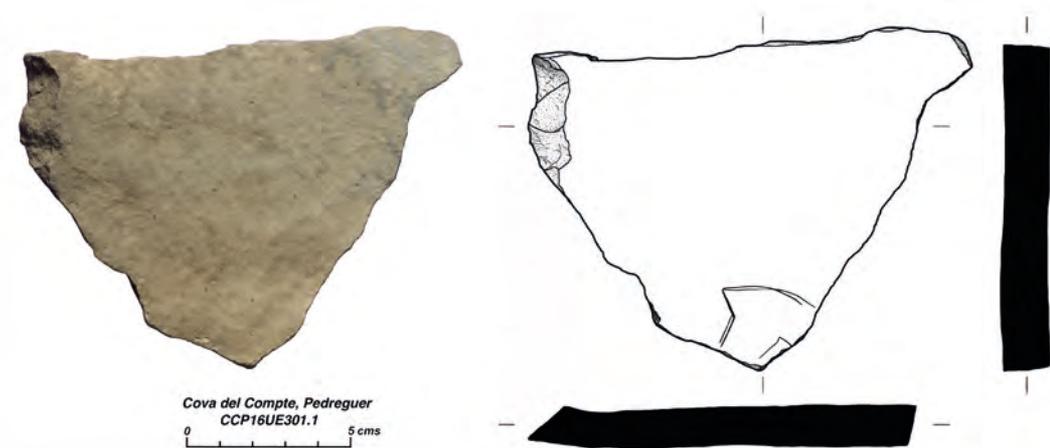


Figura 13. Fotografía y calco de CCP16/UE-301.1



Figura 14. Fotografía y calco de CCP16/UE-301.2

La ejecución del zoomorfo de la plaqueta CCP16UE201.1 guarda un estrecho paralelismo con el caballo P1-F12 de Comte y con el caballo parietal de Parpalló. Los tres presentan una cabeza alargada, con la quijada marcada pero no demasiado convexa y el morro recto, terminado en “pico de pato”. Este convencionalismo es frecuente en el arte parietal solutrense del sur de la península Ibérica (Sanchidrián 1994a; Sanchidrián y Márquez 2003), pero se acompañan generalmente de una quijada más convexa lo que les confiere un aspecto ligeramente diferente a lo observado en Comte y Parpalló.

Entre los bóvidos la ejecución en “pico de pato” no es tan frecuente, pero encontramos ejemplos similares en el Solutrense antiguo de Parpalló, como puede apreciarse en las plaquetas 16041, 16116A y 16120A (Villaverde, 1994).

El estado de conservación fragmentario de la placa CCP16UE301.1 no aconseja establecer paralelos formales, más allá de las similitudes que se pueden apreciar con el caballo P1-F13 de Comte, ambos con crinera en escalón muy marcada y la frente convexa.

## DISCUSIÓN

Transcurridos treinta y cuatro años del descubrimiento de Cova Fosca (Hernández *et al.* 1988), el arte parietal paleolítico ya no es un fenómeno marginal en el País Valenciano. En la actualidad se conocen al menos diecisiete estaciones, repartidas por toda la geografía valenciana (Villaverde, 2005, 2008; Villaverde *et al.*, 2009; Martínez *et al.*, 2003, 2009, 2014; Guillem *et al.*, 2009; Casabó *et al.*, 2014). Lamentablemente todavía no existe un soporte científico adecuado, faltan equipos, proyectos de prospección sistemática, financiación y la publicación detallada de muchas estaciones.

La aportación de la Cova del Comte es esencial en el contexto regional en que se inserta. La constatación teórica de una fase pre-magdalenense de cronología amplia, con similares rasgos estilísticos a los observados en Parpalló y Meravelles, dan un nuevo soporte documental a la propuesta de subdivisión interna de ésta. Además la posibilidad de una segunda fase de cronología más reciente amplía el registro documental, circunscrito exclusivamente a Cova Fosca (Villaverde, 2005; Bicho *et al.* 2005) y al Abrigo de los Morenos (Villaverde *et al.*, 2014).

Por el momento la contextualización cronológica de las figuras en relación con el depósito arqueológico está resultando un tanto problemática. La magnitud y entidad de las alteraciones estratigráficas está dificultando la caracterización de la secuencia arqueológica y consecuentemente su relación con las manifestaciones parietales. A pesar de ello las dataciones absolutas constatan al menos dos periodos de ocupación que coinciden con la propuesta estilística, pero por ahora no se ha podido establecer una seriación fiable de las diferentes ocupaciones a excepción de la sala interior.

## AGRADECIMIENTOS

Proyecto financiado por la Fundació Cirne, Ayuntamiento de Pedreguer, Generalitat Valenciana, Diputación de Alicante y micromecenazgo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán, A. (2002): “Art rupestre dans la grotte du Parpalló (Gandia, Valence, Espagne”, *International Newsletter on Rock Art*, 33: pp. 7-11.
- Bicho, N.; Carcalho, A.F.; González-Sainz, C.; Sanchidrián, J.L.; Villaverde, V.; Straus, L.G. (2007): “The Upper Paleolithic Rock Art of Iberia”, *Journal of Archaeological Method and Theory*, 14: pp. 81-151.
- Casabó, J. A.; Grangel, E.; Portell, E. y Ulloa, P. (1991): “Nueva pieza de arte mueble paleolítico en la provincia de Castellón”, *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 24: pp. 131-136.
- Casabó, J.; Boronat, J.D.; Carrión, Y.; Esquembre, M.A.; Guillem, P.M.; Martínez, R.; Soler, B.; Costa, P.; Bolufer, J. (2017): “New evidence of Palaeolithic rock art at the Cova del Comte (Pedreguer, Spain): Results of the first surveys”, *Quaternary International* 432 (2017): pp. 25-40.
- Casabó, J.; Boronat, J. D.; Costa, P.; Esquembre, M. A.; Bolufer, J. (2014): “Cova del Comte (Pedreguer-Alicante), nuevo yacimiento con arte parietal paleolítico en el litoral mediterráneo”, *Cien años de arte rupestre paleolítico. Centenario del descubrimiento de la cueva de la Peña del Candamo (1914-2014)*. Salamanca: pp. 31-51.
- Clottes, J.; Courtin, J. y Vanrell, L. (2005): *Cosquer redécouvert*. Paris: Seuil, Collection Arts Rupestres.
- Guillem, P. M. y Martínez-Valle, R. (2009): “Arte rupestre en el Cingle del Barranc de l’Espigolar (La Serratella, Castelló)”. En López Mira, J. A. y Martínez Valle, R. (coords.): *El arte rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica*. Valencia: Generalitat Valenciana: pp. 35-48.
- Hernández, M.S.; Ferrer, P.; Català, E. (1988): *Arte rupestre en Alicante*. Banco de Alicante. Fundación Banco Exterior. Alicante.
- Leroi-Gourhan, A. (1958): “La fonction des signes dans les sanctuaires paleolithiques”, *Bulletin de la Société Préhistorique de France*, 55 (5-6): pp. 307-321.
- Martínez, R.; Guillem, P.M.; Villaverde, V. (2003): “Las figuras grabadas de estilo paleolítico del Abric d’En Melià (Castelló): Reflexiones en torno a la caracterización del final del arte paleolítico de la España Mediterránea”, *El arte prehistórico desde los inicios del siglo XXI*. Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella. Asociación de Amigos de Ribadesella: pp. 279-290.
- Martínez, R.; Guillem, P.M.; Villaverde, V. (2009): “Grabados rupestres de estilo paleolítico en el norte de Castellón”. En Balbín Behrmann, R. De (ed) *Arte al aire libre en el sur de Europa*. Salamanca: pp. 225-236.
- Martínez, R.; Villaverde, V.; Guillem, P.M.; Lerma, J.L.; Roldán, C.; Murcia, S. (2014): “El abrigo de los Morenos (Requena, Valencia) y su valoración en el contexto del arte rupestre paleolítico del mediterráneo ibérico”, *Cien años de arte rupestre paleolítico. Centenario del descubrimiento de la cueva de la Peña del Candamo (1914-2014)*. Salamanca: pp.195-208.
- Olaria, C.; Gusi, F.; Estévez, J.; Casabó, J. y Rovira, M. L. (1981): “El yacimiento Magdaleniense de Cova Matutano (Villafamés, Castellón). Estudio del sondeo estratigráfico, 1979”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, 8: pp. 21-100.
- Sanchidrián, J.L. (1994a): “Arte paleolítico de la zona meridional de la península Ibérica”, *Complutum*, 5: pp.163-195.
- Sanchidrián, J. L. (1994b): *Arte rupestre de la cueva de Nerja*. Trabajos sobre la cueva de Nerja, 4. Málaga: Patronato de la Cueva de Nerja.
- Sanchidrián, J.L.; Márquez, A. M. 2003: “Radiodataciones y sus repercusiones en el arte prehistórico malagueño”, *Mainake*, 25: pp. 275-292.
- Villaverde, V. (1994): *Arte paleolítico de la Cova del Parpalló. Estudio de la colección de plaquetas y cantos grabados y pintados*. Valencia: Diputación Provincial. Servicio de Investigación Prehistórica.
- Villaverde, V. (2005): “Las primeras manifestaciones artísticas: el arte paleolítico”, *Arte rupestre en la Comunidad Valenciana*: pp. 91-115.
- Villaverde, V. (2008): “Arte Paleolítico en la vertiente mediterránea ibérica: novedades y tendencias de la investigación”. En López Mira, J. A. y Martínez Valle, R. (coords.): *El arte rupestre del Arco Mediterráneo de la Península Ibérica*. Valencia: Generalitat Valenciana: pp. 9-22.
- Villaverde, V.; Cardona, J. y Martínez-Valle, R. (2009): “L’art parietal de la grotte Les Meravelles. Vers une caractérisation de l’art paléolithique pré-magdalénien du versant méditerranéen de la Péninsule Ibérique”, *L’Anthropologie*, 113: pp. 762-793.