



# MARQ, ARQUEOLOGÍA y MUSEOS 13

2022

ISSN:1885-3145



## MARQ

MUSEO ARQUEOLÓGICO DE ALICANTE



MARQ, ARQUEOLOGÍA y MUSEOS

**Edita:**

MARQ

Museo Arqueológico de Alicante

Diputación de Alicante

2023

**Información e Intercambio:**

MARQ, Museo Arqueológico de Alicante

Plaza Doctor Gómez Ulla s/n

03013 Alicante

Teléfono: 965 14 90 00, Fax: 965 14 90 58

**Página web:**<http://www.marqalicante.com>**Maquetación:**

IC Editorial S.L.

**Impresión:**

Podiprint

**ISSN:** 1885-3145**Depósito Legal:** A-705-2005**Consejo Editorial:****Consejo de Redacción:***Director:* Juan A. López Padilla (MARQ. Museo Arqueológico de Alicante)*Secretario:* José L. Menéndez Fueyo (MARQ. Museo Arqueológico de Alicante)*Vocales:*

Miguel Benito Iborra (MARQ. Museo Arqueológico de Alicante)

Javier Jover Maestre (Universidad de Alicante)

Feliciano Sala Sellés (Universidad de Alicante)

José María Segura Martí (Museo Arqueológico Camil Visedo Moltó de Alcoi)

Dirce Marzoli (Instituto Arqueológico Alemán de Madrid)

Harald Meller (Museo Estatal de Prehistoria de Halle)

**Consejo Asesor:**

Lorenzo Abad Casal (Universidad de Alicante)

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)

Rafael Azuar Ruíz (MARQ. Museo Arqueológico de Alicante)

Enrique Baquedano Pérez (Museo Arqueológico Regional de Madrid)

Joan Bernabeu Aubán (Universidad de Valencia)

Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)

Carolina Doménech Belda (Universidad de Alicante)

Antonio Espinosa Ruiz (Vila-museu)

Mauro S. Hernández Pérez (Universidad de Alicante)

Bertila Galván Santos (Universidad de La Laguna)

Alberto García Porras (Universidad de Granada)

Sonia Gutiérrez Lloret (Universidad de Alicante)

Joaquim Juan Cabanilles (Museo de Prehistoria de Valencia)

Alberto J. Llorio Alvarado (Universidad de Alicante)

Carmen Marcos Alonso (Museo Arqueológico Nacional)

Bernat Martí Oliver (Museo de Prehistoria de Valencia)

Rafael Martínez Valle (Instituto Valenciano de Conservación y Restauración de Bienes Culturales)

Gabriel Martínez Fernández (Universidad de Granada)

Rafael Micó Pérez (Universidad Autónoma de Barcelona)

Luis de Miquel Santed (Museo Arqueológico de Murcia)

Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)

José Miguel Noguera Celdrán (Universidad de Murcia)

Manuel H. Olcina Doménech (MARQ. Museo Arqueológico de Alicante)

Arturo Oliver Foix (Servicio de Investigaciones Arqueológicas y Prehistóricas de la Diputación de Castellón)

Rosario Pérez Martín (Museo de Salamanca)

Sebastián Ramallo Asensio (Universidad de Murcia)

Albert Ribera Lacomba, (Servicio de Investigación Arqueológica Municipal de Valencia)

Pere Pau Ripollés Alegre (Universidad de Valencia)

Roberto Risch (Universidad Autónoma de Barcelona)

Manuel Rojo Guerra (Universidad de Valladolid)

Pierre Rouillard (Université Paris-Ouest Nanterre La Défense)

Joaquín Ruiz de Arbulo Bayona (Universidad Rovira i Virgili)

Elena Ruiz Valderas (Teatro Romano de Cartagena)

Gonzalo Ruiz Zapatero (Universidad Complutense de Madrid)

Joan Sanmartí Grego (Universidad de Barcelona)

Jorge A. Soler Díaz (MARQ. Museo Arqueológico de Alicante)

Sergio Vidal Álvarez (Museo Arqueológico Nacional de Madrid)

**Evaluadores externos:** Lorenzo Abad Casal, Gonzalo Aranda Jiménez, Joan Bernabeu Aubán, Carolina Doménech Belda, Mauro S. Hernández Pérez, Sonia Gutiérrez Lloret, Bernat Martí Oliver, Rafael Martínez Valle, Gabriel Martínez Fernández, José Miguel Noguera Celdrán, Vicente Llul Santiago, Manuel H. Olcina Doménech, Arturo Oliver Foix, Albert Ribera Lacomba, Pere Pau Ripollés Alegre, Roberto Risch, Manuel Rojo Guerra, Pierre Rouillard, Gonzalo Ruiz Zapatero, Gabriel García Atiénzar, Francisco Javier Jover Maestre, Robert Chapman, Oswaldo Arteaga, Vicente Salva- tierra Cuenca, Consuelo Mata Parreño, Jesús Moratalla Jávega, Cruces Blázquez Cerrato, Alberto García Porras, María Antonia Martínez Núñez, Patrice Cressier, Pablo Rodríguez Navarro, Virginia Barciela González, Angel Morillo Cerdán, Joaquim Juan Cabanilles, Gabriel Martínez Fernández, Germán Delibes de Castro, Palmira Torregrosa Jiménez, Trinidad Tortosa Rocamora, Juan Antonio Cámara Serrano, Ignacio Soriano Llopis, Jorge A. Soler Díaz, Alberto J. Llorio Alvarado, Teresa Orozco Köhler, Jose L. Menéndez Fueyo, Juan A. López Padilla, Ernst Pernicka, Salvador Rovira Llorens, Joaquín Lomba Maurandi, Alejandra García García, Mónica Ruiz Alonso, Carmen Martínez Varea, Teresa Ximénez de Embún, Sergi Selma Castell, Javier Martí Oltra, Josep Vicent Lerma Alegria.

MARQ. *Arqueología y Museos* es una publicación periódica con carácter anual, destinada a la difusión de contenidos científicos originales relacionados con la arqueología, museografía y museología de ámbito provincial, nacional e internacional.

MARQ. *Arqueología y Museos* utiliza un sistema de doble ciego para la evaluación de los originales, que se realiza por al menos dos evaluadores externos.

MARQ. *Arqueología y Museos* se intercambia por cualquier publicación sobre Prehistoria, Arqueología y Museografía/ museología de España y de otros países de la Unión Europea. Los intercambios se solicitarán a la dirección de la revista.

MARQ, *Archaeology and Museums* is a regular yearly publication to promote the dissemination of original scientific contents on archaeology, museography and museology at provincial, national and international level.

MARQ *Archeology and Museums* uses peer review system for the evaluation of the originals, which is carried out by at least two external evaluators.

MARQ *Archeology and Museums* is exchanged for any publication on Prehistory, Archeology and Museography / museology of Spain and other countries of the European Union. The exchanges will be requested to the address of the magazine.

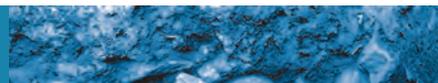
**Portada:** Candil de piqueta con decoración en óxido de hierro. Rábida califal de Guardamar del Segura (Alicante). Mediados del s. X- primera mitad del siglo XI. C.S. 7705.

## Sumario

ISSN: 1885-3145

13 2022

## MARQ. Arqueología



- 7-102 **El Argar 1991**  
Hermanfrid Schubart y Dirce Marzoli con contribuciones de Corina Liesau, Hans-Gert Bachmann, Rafael Pozo Marín, Hans-Peter Stikay Bettina Jurich
- 15-22 **1. Estudios sobre el asentamiento en la meseta de El Argar.** Hermanfrid Schubart
- 23-46 **2. La excavación arqueológica puntual en la meseta de El Argar.** Hermanfrid y Schubart, Dirce Marzoli.
- 47-62 **3. Cerámica de la edad de bronce de la excavación en la meseta del poblado de El Argar.** Hermanfrid Schubart
- 63-64 **4. Los hallazgos arqueometalúrgicos de El Argar.** Hans-Gert Bachmann
- 65-76 **5. Avance sobre el estudio de la fauna y de la industria ósea del asentamiento de El Argar.** Corina Liesau.
- 77-78 **6. Dataciones radiocarbónicas.** Hermanfrid Schubart, Dirce Marzoli y Corina Liesau.
- 79-84 **7. La cerámica islámica de la excavación en la meseta de El Argar.** Rafael Pozo Marín
- 85-92 **8. Restos vegetales de la excavación de 1991 en el asentamiento de El Argar.** Hans-Peter Stika y Bettina Jurich.
- 93-96 **9. Anexo. Listado de figuras y números de inventario**
- 97-102 **10. Bibliografía**
- 103-116 **Nuevas aportaciones al estudio de la producción textil argárica: las pesas de telar de Laderas del Castillo**  
Ricardo E. Basso Rial
- 117-142 **Excavaciones en el yacimiento de Cap Prim (Xàbia, Alicante). Primeros resultados**  
Marco A. Esquembre Bebia, Joaquim Bolufer Marqués, José Ramón Ortega Pérez, Juan De Dios Boronat Soler, Eloi Poveda y Adrià Esquembre Sellés.
- 143-154 **Sobre los restos constructivos de tierra en arqueología y su metodología de estudio macroscópico**  
María Pastor Quiles.
- 155-176 **Recuperación y puesta en valor de tres broches de cinturón de bronce de la necrópolis de l'Albufereta (Alicante) a partir del proceso de restauración**  
Enric Verdú Parra, Tatiana María Martínez Riera y Silvia Roca Alberola.

177-196

**El poblamiento rural andalusí en el valle medio del Vinalopó: Resultados de las prospecciones arqueológicas en la Alquería de Puça (Petrer, Alicante).**

José María Moreno Narganes, Joaquín Pina Mira, Pedro José Saura Gil, Fernando E. Tendero Fernández, José Daniel Busquier López, Arturo García López y Raquel Pérez Serrano.

197-214

**Arqueología del paisaje defensivo costero. El sistema geográfico de las torres-vigía del Mediterráneo**

Marina Peral Parra.

**Noticario arqueológico 2022**



215-238

**Proyectos de investigación del Museo Arqueológico de Alicante. 2021**

**Memoria de actividades del MARQ**



239-260

**MARQ. Actividades 2021**



# Excavaciones en el yacimiento de Cap Prim (Xàbia, Alicante). Primeros resultados

## Archaeological excavation at the site of Cap Prim (Xàbia, Alicante). Preliminary results

Marco A. Esquembre Bebia<sup>a</sup>  
Joaquim Bolufer Marqués<sup>b</sup>  
José Ramón Ortega Pérez<sup>a</sup>  
Juan De Dios Boronat Soler<sup>a</sup>  
Eloi Poveda<sup>a</sup>  
Adrià Esquembre Sellés<sup>a</sup>

### Resumen

Las últimas excavaciones realizadas en el yacimiento del Cap Prim (Xàbia) aportan una gran cantidad de material e información, las cuales permiten situar al yacimiento en un marco de comercio e intercambio mediterráneo y peninsular en el horizonte cronológico del bronce tardío. Tanto la cerámica de boquique, como la cerámica puntillada destacan entre un gran registro cerámico que apunta a una práctica activa de la metalurgia en el propio yacimiento.

### Palabras clave

Bronce tardío, boquique, cerámica puntillada, metalurgia; comercio mediterráneo.

### Abstract

The last work made in the archeological site of Cap Prim (Xàbia) provides huge quantity of material and information, which of allow to place the archeological site in a mediterranean and peninsular comercial and exchange framework, on the late bronze period. Both "boquique" pottery and "puntillada" pottery stand out in a huge pottery register that points to a active practice of metalurgics in the very own archeological site.

### key words

Late Bronze Age, boquique pottery, pointed pottery, metallurgy, Mediterranean trade.

### 1. DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN

El Cap Prim es uno de los parajes más singulares de Xàbia, situado en el Portitxol, una pequeña bahía enmarcada al sur por el Cap Negre, y al norte, por el Cap Prim. Este constituye un promontorio avanzado en la costa, encarado al norte, con un pequeño acceso en altura que conforma una península de muy reducidas dimensiones. El acceso al mar es muy abrupto, con pendientes muy acusadas salvo al sursuroeste. La pequeña península se adentra en el Mediterráneo con una serie de pequeños promontorios, el último de los cuales se escora al este, conformando una pequeña bahía con una cierta protección a los vientos del norte y del oeste.

A la importancia paisajística y medioambiental de este lugar, debemos añadir su riqueza arqueológica. Son varios los

yacimientos arqueológicos, terrestres y submarinos, de esta área; diversos y de diversa cronología. Los vestigios más antiguos se sitúan en la cueva de l'Or, una gran cavidad que atraviesa de sur a norte el Cap Negre y donde se han documentado algunos restos que podemos situar en las primeras etapas del neolítico, entre el VI y V milenio antes de nuestra era. También de la prehistoria, seguramente de un momento posterior pero probablemente también del neolítico, son unos pocos fragmentos cerámicos recuperados en la cueva de Mina, un yacimiento que conocemos por las referencias de J. Segarra (1947). Entre ambos cabos y en medio de la bahía, se sitúa la isla del Portitxol, un rico yacimiento arqueológico declarado Bien de Interés Cultural (BIC), con evidencias de ocupación desde finales de la prehistoria hasta la época andalusí, aunque la mayor parte de las cerámicas y otros restos localizados corresponden a la época romana. Cabe destacar el fondo marino del Portitxol, lu-

a) ARPA patrimonio S.L.

b) Museu Arqueològic i Etnogràfic Soler Blasco

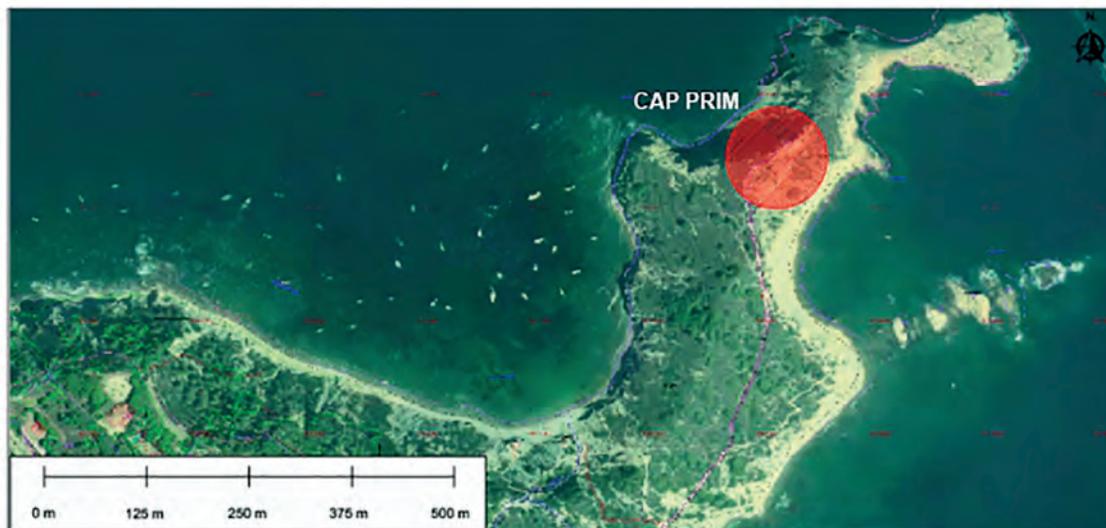
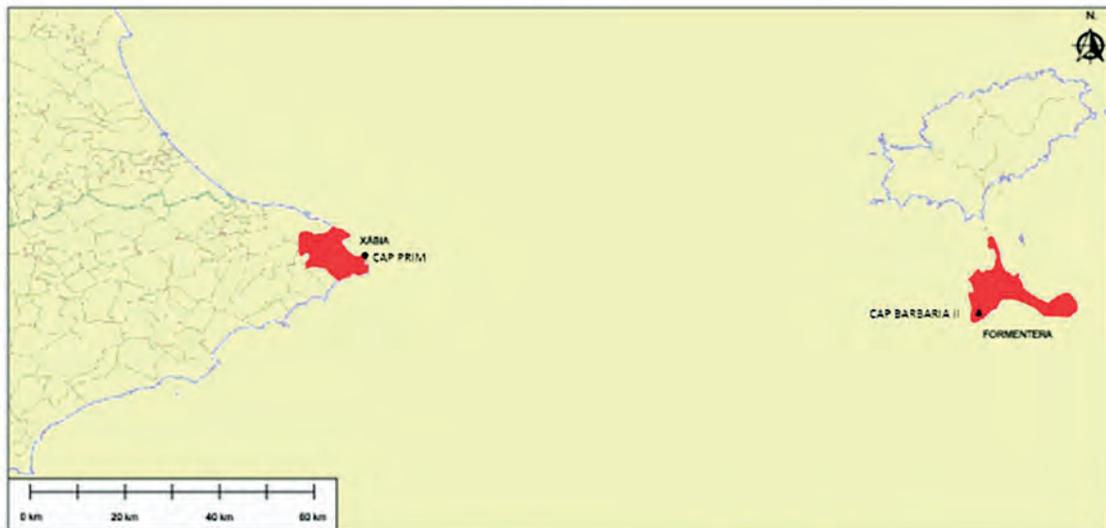


Figura 1. Localización cartográfica del yacimiento y vista aérea de la zona de actuación.

gar de fondeo e intercambio comercial, que atesora un enorme patrimonio histórico como demuestran los muchos hallazgos, algunos de los cuales se conservan en el Museo de Xàbia.

El alto valor e interés patrimonial del sitio y su excelente situación, en un entorno natural de excepcional belleza, han contribuido a que el yacimiento del 'Cap Prim' reciba una importante afluencia de visitantes. Esto, unido a las especiales características geográficas y geológicas de este lugar, muy expuesto a la fuerte erosión provocada por el viento y la lluvia, que actúan sobre una superficie con escasa cubierta vegetal, provoca un alto grado de exposición con el consiguiente peligro de alteración de los sedimentos arqueológicos. Esta circunstancia, así como la necesidad de un plan de conservación a medio y largo plazo, nos obligó a planificar una intervención promovida y sufragada por el M. I. Ajuntament de Xàbia y más concretamente por el Museu Arqueològic i Etnogràfic Soler Blasco.

El primer objetivo era conocer las características arqueológicas y estructurales del yacimiento, antes de que la desaparición de los estratos arqueológicos fuera completa. En una primera observación del yacimiento eran visibles algunos restos de estructuras hechas en piedra, que parecían corresponder a muros y otros elementos de los habitáculos del asentamiento, observables en un amplio espacio. Estas evidencias se concentran en la plataforma más alta del yacimiento y en el área situada sobre la vertiente sur y suroeste. Finalmente, el presupuesto disponible obligó a limitarla intervención arqueológica a la corona superior del yacimiento, en un espacio que en conjunto ocupa una escasa extensión de solo 50 m<sup>2</sup>. Esto representa un pequeño porcentaje de la superficie total estimada para el yacimiento, cercana a los 2500 m<sup>2</sup>.

## 2. ANTECEDENTES ARQUEOLÓGICOS

A pesar de ser un yacimiento conocido de antiguo, nunca se había realizado ninguna intervención arqueológica. Los datos que hasta ahora poseíamos del Cap Prim provienen del estudio de los restos recuperados en prospecciones superficiales, que han proporcionado algunas piezas relativamente enteras, como los vasos de la colección Segarra-Llamas donados al museo en 1987. Conocido como emplazamiento arqueológico desde finales de los años veinte del siglo pasado, se trata de un pequeño asentamiento de la Edad del Bronce que, a juzgar por los restos depositados en el Museo Arqueológico Municipal de Xàbia, tuvo que tener su principal desarrollo en etapas avanzadas del II milenio a.C, habiéndose publicado en varias ocasiones algunos de los materiales más relevantes (Simón, 1998) y (Simón y Esquembre, 2001). Los fragmentos cerámicos decorados localizados fueron incluidos en varios trabajos relacionados con el análisis del fenómeno de expansión de la cultura de Cogotas I (Abarquero, 2005).

En el rico fondo marino del Portitxol, (Crespo Ruano, 1986), alrededor del 'Cap Prim', se han realizado también abundantes hallazgos (como por ejemplo un ánfora R-1) así como varias intervenciones arqueológicas. Entre ellas, la extracción de un ancla lítica de unos 116 kilos de peso, en mayo del 2016, o la recuperación, en junio del año 2017, del tercio superior de un ánfora africana (Keay XXXVI B / Beltrán 63), que había sido expoliada del fondo marino de la zona sur del Portitxol. El año 2019, el Museo de Xàbia inició los trabajos de

prospección y excavación de los fondos marinos de la bahía del Portitxol, contando con la colaboración de la Universitat d'Alacant a partir del 2021. Estas investigaciones han permitido documentar decenas de anclas - metálicas y líticas, así como diversos pecios. Recientemente, en el verano de 2021, el litoral del Portitxol ha sido noticia por el excepcional hallazgo de un conjunto de monedas de oro del periodo tardo romano.

## 3. METODOLOGÍA. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA TRIDIMENSIONAL

Dentro del análisis y desarrollo de los trabajos realizados en el yacimiento del Cap Prim, queremos destacar en este artículo la utilización de la metodología tridimensional, de captura de documentación, por medio de la Fotogrametría. En la actualidad es un recurso en franco desarrollo en todas las actuaciones arqueológicas y de intervención sobre el patrimonio, por lo que no es ya, en la actualidad, un recurso estrictamente novedoso. No obstante consideramos, y esa es la novedad, que su aplicación debe extenderse como registro base para la captación, aplicación y posterior divulgación de la información arqueológica. Nuestra apuesta metodológica se ha basado en una aplicación medida, testada en numerosas intervenciones y con resultados óptimos de operatividad, rentabilidad y calidad,

La documentación de las unidades espaciales, de la secuencia arqueológica, como estructuras y estratos, se han regido mediante el sistema Harris, aunque se ha modificado ligeramente con la aplicación de sondeos puntuales con el fin de acotar el espacio de trabajo. Se han georreferenciando en coordenadas absolutas U.T.M. todos los elementos arqueológicos "in situ". El sistema de documentación de toda esa información se ha basado en la implementación de Modelos Tridimensionales generados mediante la Fotogrametría. El sistema de trabajo con fotogrametría ha sido definido y sistematizado en numerosas ocasiones y por diversos autores (Esquembre *et al.* 2013; 2017; Charquero 2016).

Este capítulo intentará explicar la línea de trabajo del equipo que suscribe este artículo en relación con la aplicación de una metodología, la tridimensional, suficientemente conocida, y en plena expansión en cuanto a su aplicación, pero con un enfoque novedoso. La incorporación de la Metodología de modelos tridimensionales al proceso de toma de datos y documentación en los proyectos arqueológicos es, a nuestro entender, un auténtico "avance del conocimiento" por su concepto de una nueva forma de captación, representación y exposición de la realidad arqueológica. El análisis de la aplicación de esta metodología se sustenta, en gran medida, en la experiencia adquirida en las diversas intervenciones arqueológicas que hemos realizado, fundamentalmente a partir de 2009 (Esquembre *et al.* 2017). La aplicación y desarrollo de los modelos de superficie que generan los proyectos tridimensionales han sido puestos en práctica por nosotros en diferentes proyectos de investigación de varios periodos culturales. Es, pues, una herramienta que hemos incorporado al proceso de la arqueología de gestión y de investigación, que se está demostrando como un procedimiento preciso, útil, rentable y productivo, ya que nos permite disminuir el error apreciable en mediciones y toma

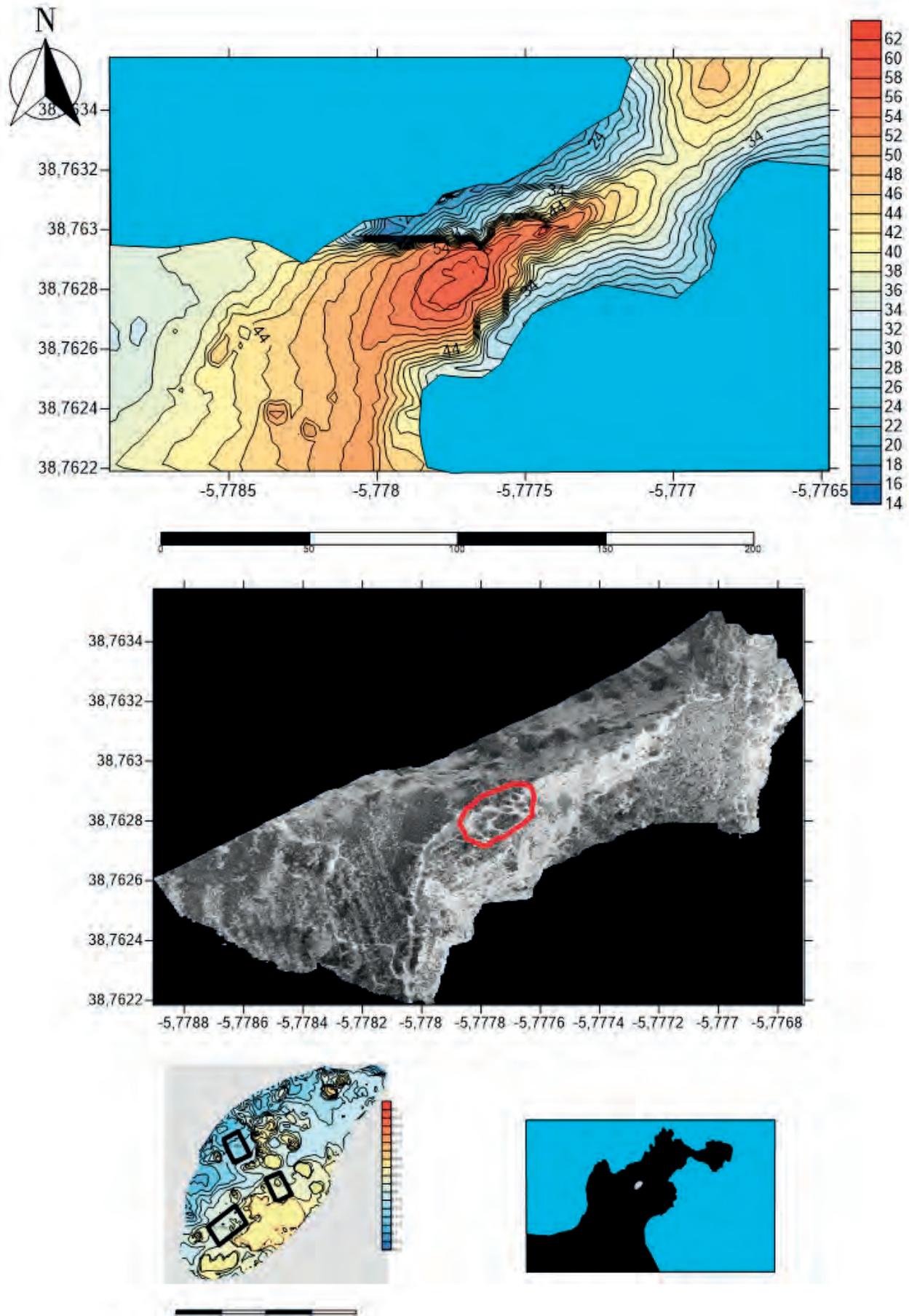


Figura 2. Altimetría del Cap Prim, vista aérea georeferenciada y representación cartográfica del área de actuación.

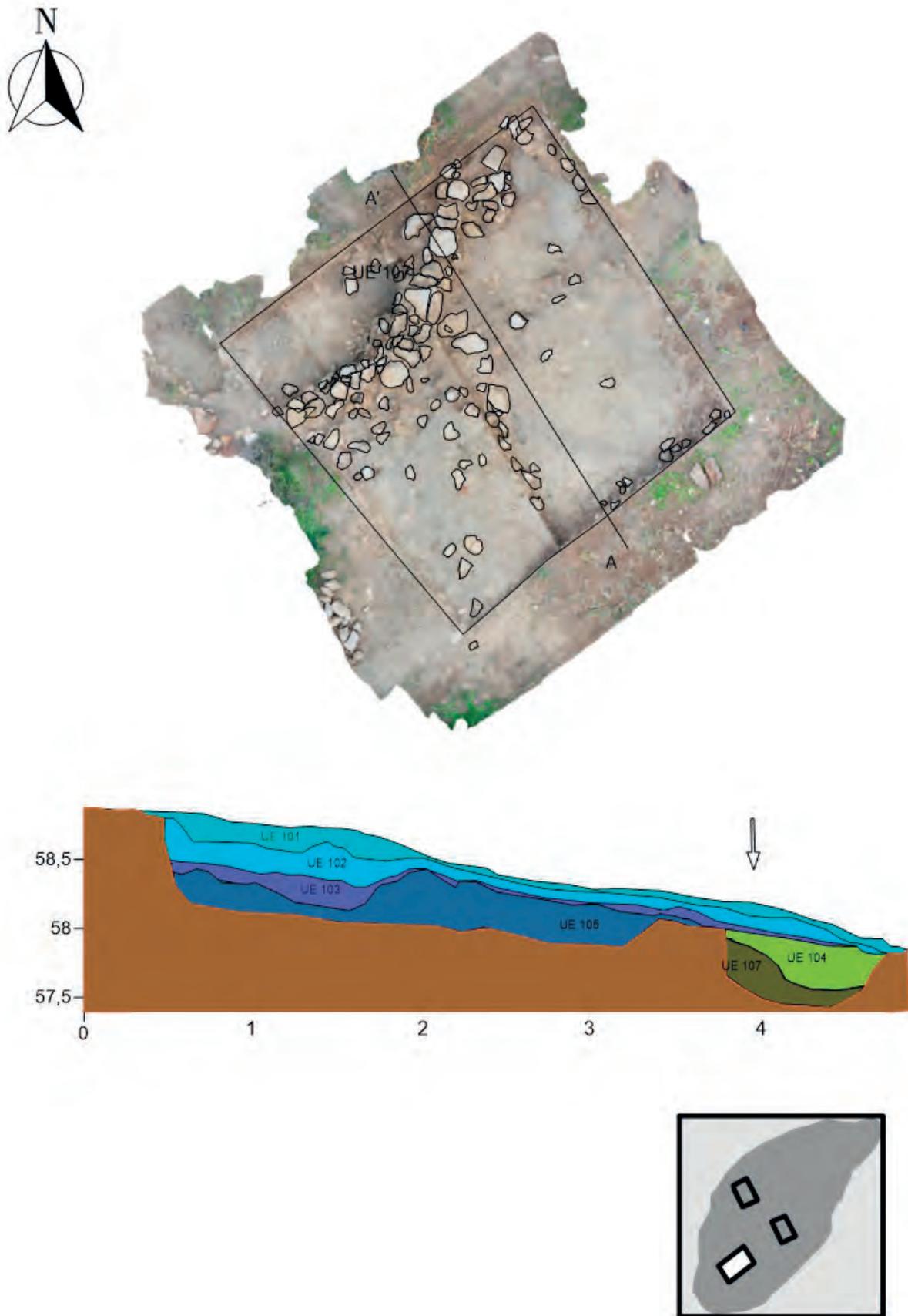


Figura 3. Planta, sección y localización del Sondage 1.

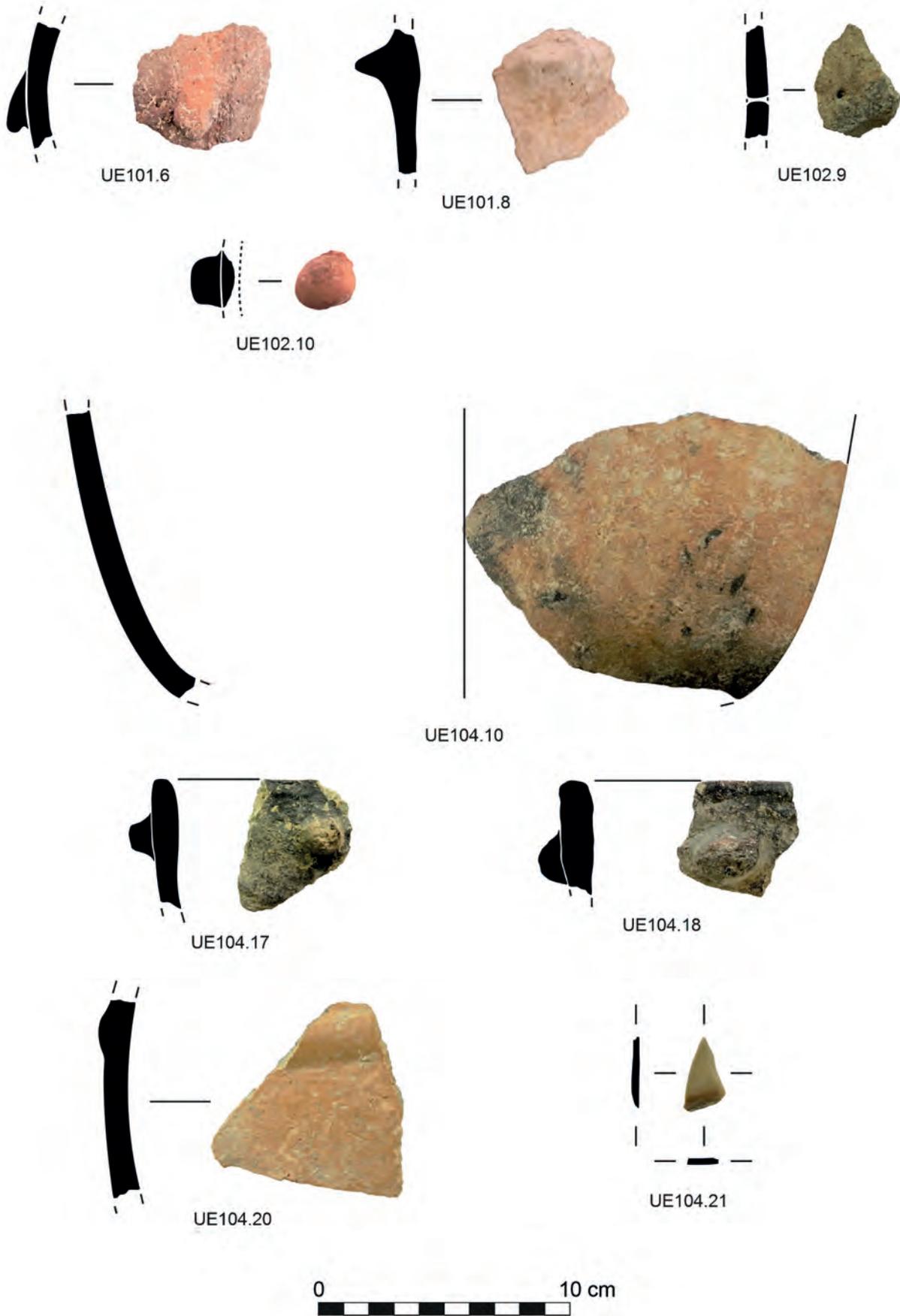


Figura 4. Materiales arqueológicos procedentes del Sondage 1.

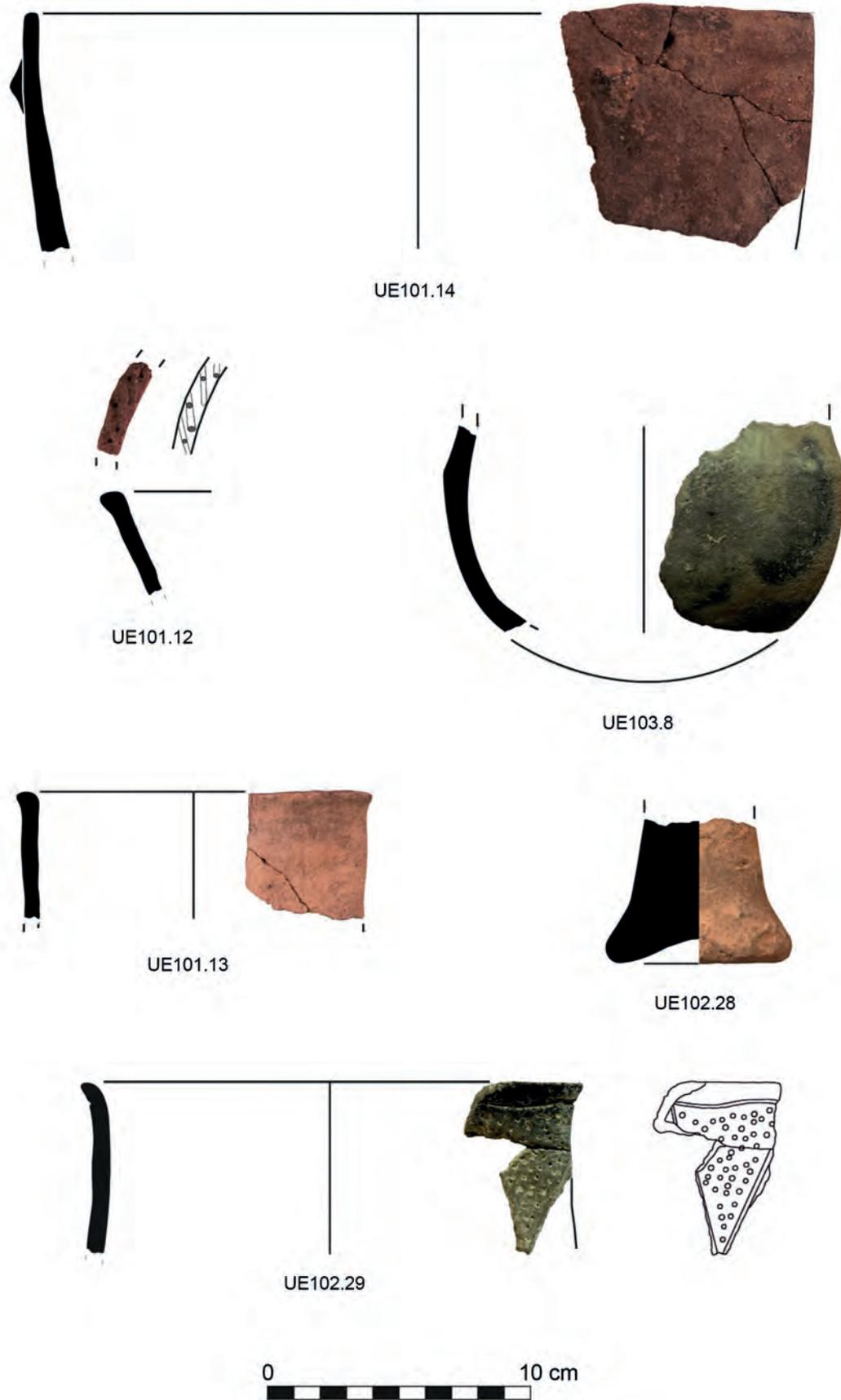


Figura 5. Materiales arqueológicos procedentes del Sondeo 1b.

de datos, aumentar la calidad y cantidad de la información en todo tipo de intervenciones, generando una información unificada, disminuyendo los costes de los procesos de excavación y documentación y susceptible de su visualización e interpretación en nuevos formatos y vehículos de comunicación del siglo XXI.

En lo relativo al proceso de adquisición de la documentación gráfica, en primer lugar, ha sido necesaria la elaboración de un modelo tridimensional del conjunto de elementos patrimoniales del yacimiento, que ha servido de base para la representación de los alzados y como herramienta de trabajo para la lectura estratigráfica de los mismos. A partir de los modelos tridimensionales se han definido todas las unidades estratigráficas (rellenos, estructuras, etc.) se ha dibujado y se ha fotografiado, identificándose con la unidad estratigráfica que le corresponde. Las planimetrías resultantes de la toma de datos en campo se han elaborado a partir de la información tridimensional, con medios informáticos, usando programas SIG y CAD. Los archivos contienen cada una de las unidades estratigráficas con su correspondiente numeración identificativa.

Cada unidad estratigráfica excavada ha sido referenciada con un levantamiento fotogramétrico, es decir, que todas cuentan con un modelo fotogramétrico en su inicio y en su final.

Este protocolo de trabajo nos permite sistematizar el proceso de excavación e intervención sobre el patrimonio generando Modelos secuenciales. Estos modelos se estructuran en función a la secuencia arqueológica, es decir, ante cada unidad documentada en el proceso de excavación se genera un modelo tridimensional que documenta un "hito espacial", ya sea un estrato, un muro o una estructura. El modelo generado de la secuencia arqueológica lo denominamos MDUE, (Modelo Digital de Unidad Estratigráfica). El fin principal es obtener una secuencia tridimensional de cada unidad que nos permita su ubicación tridimensional con las características espaciales necesarias (Esquembre *et al.* 2017).

Cada uno de los modelos generados transformados en MDUE se encuentran secuenciados con los anteriores y posteriores por su ubicación espacial, al ser coordinados. Este sistema nos permite, tras su orientación, generar y enlazar todas las unidades estratigráficas o MDUE generando, dependiendo de la secuencia, una columna de modelos que define el yacimiento, su proceso de excavación y su comprensión arqueológica. Esta conjunción de modelos secuenciales la denominamos Modelo de Columna Estratigráfica (MCE).

Los modelos generados se han orientado y encajan en el conjunto del registro general MCE. El objetivo final es la generación de un modelo único MBDUA (Modelo Base De Unidades Arqueológicas). Este formato nos permite incorporar toda la información arqueológica en un modelo único, con la consiguiente posibilidad de reproducir *a posteriori* cualquier hito de la excavación y por lo tanto abordar problemas, corregir y modificar apreciaciones arqueológicas o simplemente visualizar el proceso arqueológico para un nuevo análisis desde un punto de vista alternativo.

En el caso del Cap Prim, siguiendo el protocolo descrito, hemos individualizado el registro, tanto material como de estructuras arquitectónicas, en modelos (MDUE). Estos registros individualizados han sido conjuntados y fusionados creando un modelo específico y particular, MCE. Las diversas secuencias

de modelos de cada columna estratigráfica de las tres catas abiertas -C1, C2 y C3- nos ha permitido, al conjuntarlas, generar un MBDUA del yacimiento.

Dentro del planteamiento de presentación del registro arqueológico el objetivo que queremos conseguir es la aplicación de la metodología tridimensional, de tal manera que pueda ser publicada en formato tridimensional si se requiere, para una visualización y lectura tridimensional. No obstante, para adecuarnos a la realidad vigente, toda la información tridimensional ha sido convenientemente reconvertida a formato bidimensional para su publicación.

Al estar todos los modelos coordinados y perfectamente apilados, desde el primero al último, hemos recreado toda la secuencia arqueológica conformando una columna secuencial en la que, junto a las coordenadas X, Y, Z, hemos añadido el elemento temporal.

La Planta bidimensional del registro arqueológico de cada uno de los levantamientos MDUE se ha confeccionado con un programa tipo "SIG".

Como punto final, y como adelanto de una realidad, en este momento no muy generalizada, este sistema, la documentación tridimensional del proceso de excavación, nos permite obtener una serie de herramientas y archivos de gran potencia, versatilidad y de gran desarrollo, que pueden ser incorporados a otros formatos para su visualización y divulgación. En concreto, estamos trabajando y obteniendo unos buenos resultados, con la incorporación de la información tridimensional junto a la información documental alfanumérica y el registro material en programas tipo "GAME" en los que podemos visualizar el entorno arqueológico excavado, con una geometría y física muy precisa y estable, en 3 dimensiones, junto al conjunto de datos obtenidos y elaborados en el proceso de generación de información científica, lo que nos permite, a su vez, con la inclusión de secuencias cronológicas, incorporar la dimensión temporal al proceso de excavación y al de divulgación. Este entorno, tras su generalización, nos permitirá la observación del espacio arqueológico de cualquier yacimiento, con todas las herramientas que están hoy en día a nuestro alcance, en 3 dimensiones, objetivo final de la incorporación de la metodología tridimensional en el registro arqueológico.

#### 4. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

Los trabajos se llevaron a cabo en otoño de 2018. Se planteó la apertura de tres sondeos sobre la vertiente nordeste, en el sector que mira a la bahía del Portitxol. Se consideraron como áreas de actuación preferente la parte más occidental de la cumbre del yacimiento, donde afloraban varias estructuras murarias, y la vertiente septentrional del mismo, donde podría extenderse parte del espacio habitado del yacimiento.

El objetivo fundamental de la intervención era localizar y evaluar las características del yacimiento, su potencia, y la calidad de su registro, tanto arqueológico como sedimentológico. La excavación, por último, nos ha proporcionado información valiosa sobre la estabilidad e integridad del yacimiento. El registro de la intervención se cumplimentó mediante la utilización del programa ARPAX, (Esquembre *et al.* 2005).

El espacio en el que hemos intervenido se centra en la zona de la corona del Cap Prim, con una superficie irregular de unos

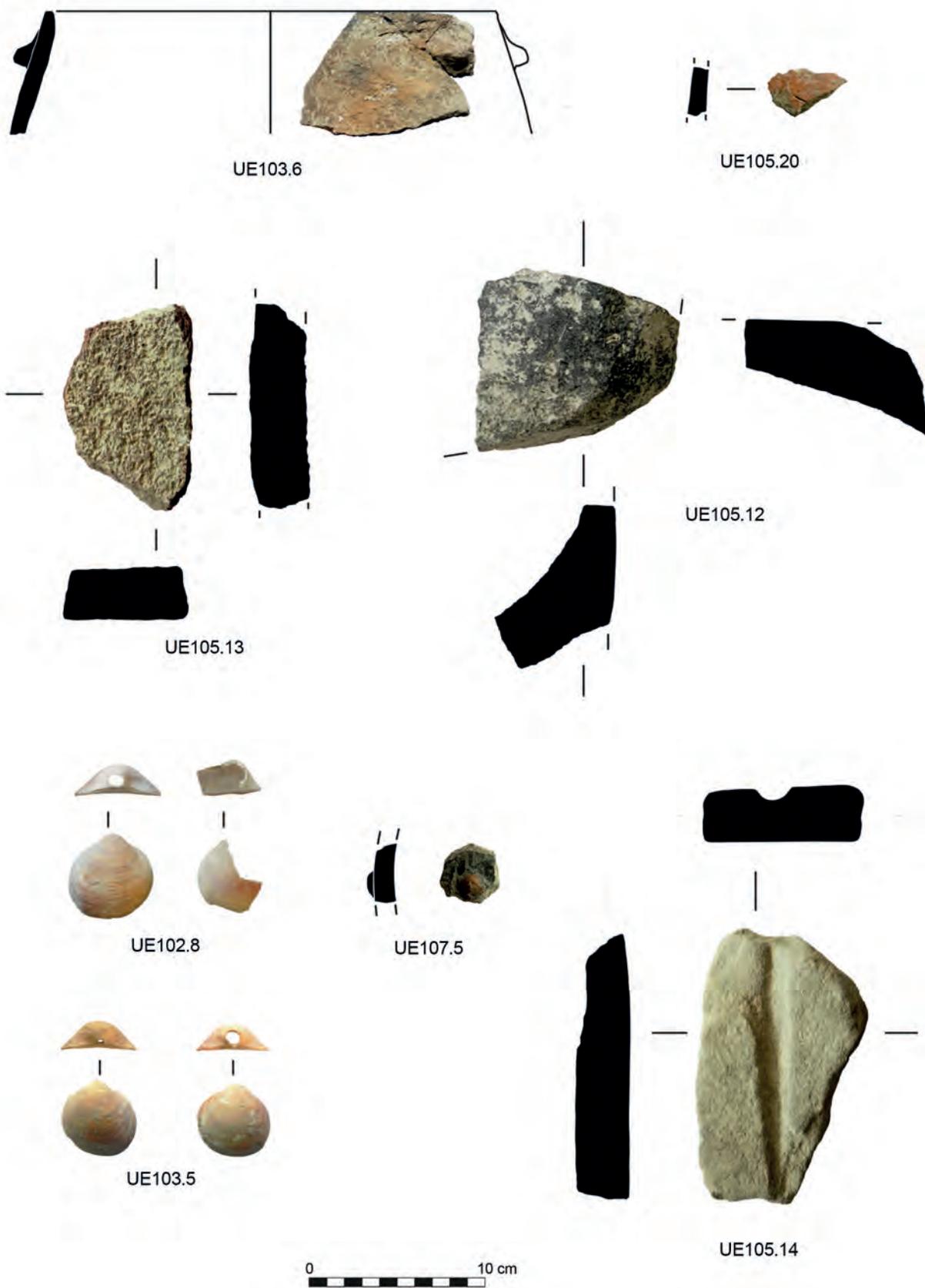


Figura 6. Materiales arqueológicos del Sondaje 1c.

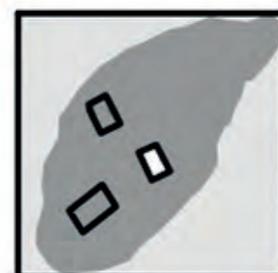
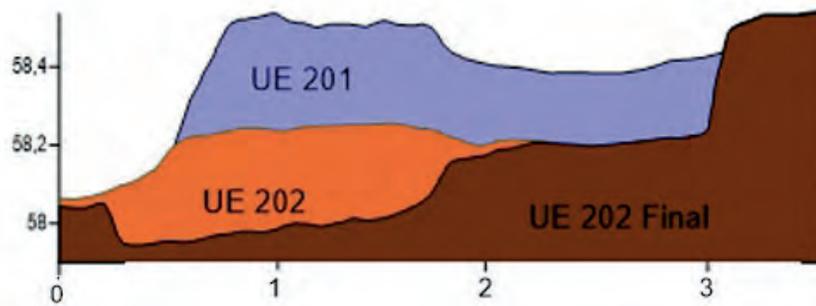


Figura 7. Planta, sección y localización del Sondeo 2.

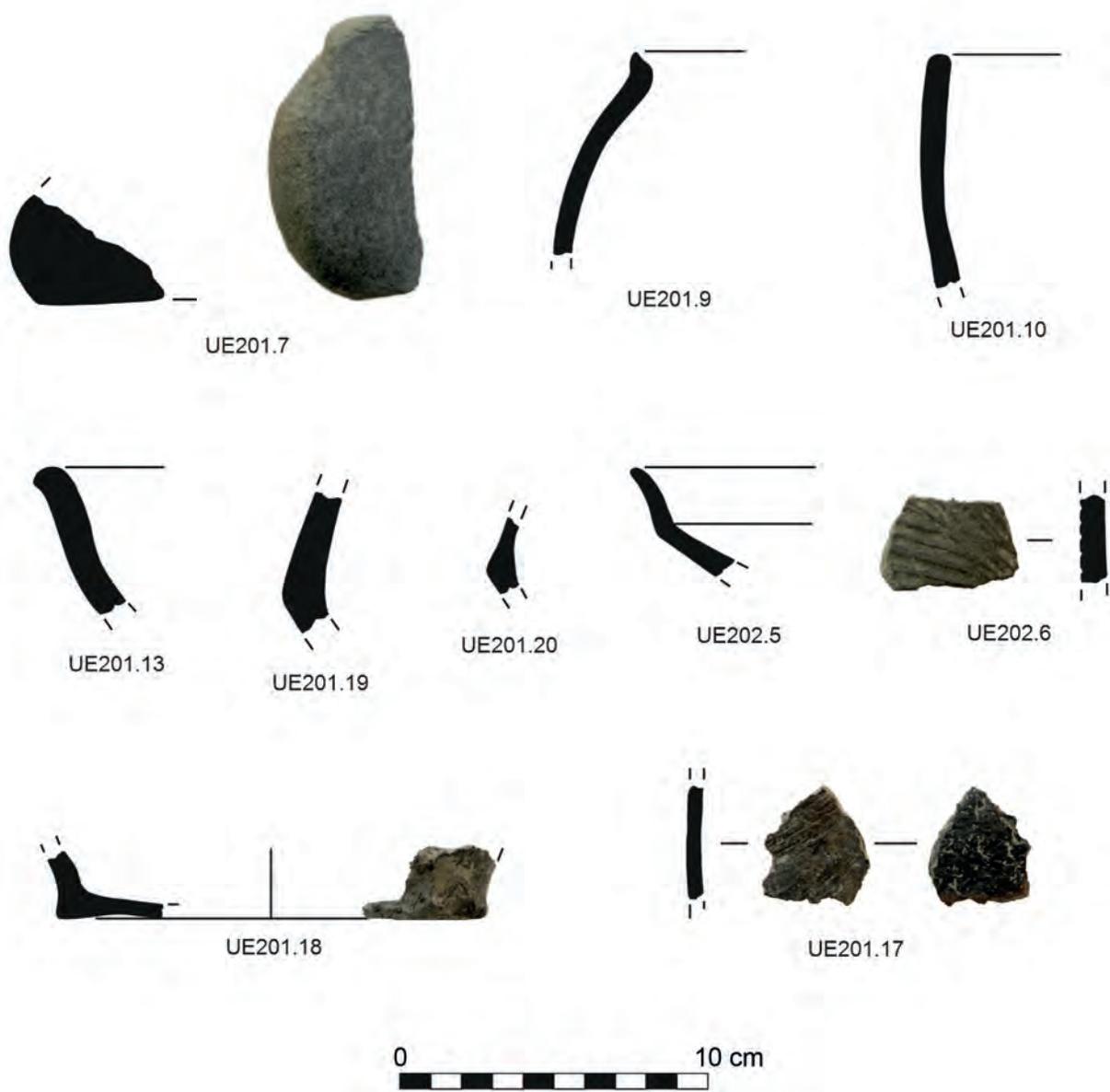


Figura 8. Materiales arqueológicos del Sondeo 2.

350 m<sup>2</sup>. Se encuentra orientada al nordeste, y se accede por medio de una rampa que discurre de suroeste - noreste, a una pequeña altura, delimitada al sur y norte por dos cortados con caídas al mar. En el lado noreste se desarrolla una rampa de descenso muy estrecha que permite acceder a un segundo y tercer "tossal" que conforman los puntos más extremos del Cap Prim.

#### 4.1 Sondeo 1

Se situó en la parte más alta de la zona donde se han documentado restos cerámicos en superficie, siendo el sondeo más meridional de los tres. El espacio conformaba una pequeña corona que permitía controlar la estrecha plataforma de acceso. El objetivo era comprobar la presencia o la ausencia de una posible edificación que definiera el espacio y estructurara los niveles de ocupación.

Los niveles superiores estaban conformados por varias capas sucesivas -101, 102 y 103- de arenas, gravas y cantos,

de distintas tonalidades de color beige claro, con abundante material orgánico, pertenecientes en diversos grados a la cobertura vegetal del terreno.

Tras la excavación de la unidad 102 documentamos una unidad de relleno -unidad 103- compuesta por un estrato de arenas con bajo porcentaje en arcilla y con abundantes gravas, de color beige, que presentaba una mayor compactación y una menor intrusión de elementos vegetales que la unidad 102.

Tras la retirada de las unidades superficiales pudimos documentar la UE 106. Se trataba de un gran volumen de bloques de piedra caliza y arenisca que, aunque no muy bien definida, presentaba una posible alineación en dirección sur-norte. Para intervenir y documentarla subdividimos el espacio de la cata 1 en dos unidades, con el fin de acotar el registro material y de sedimentos. El lado este se numeró como UE 105, y el lado oeste UE 104. No existe una diferencia notable salvo que el lado 104 es el extremo más deprimido y con un mayor porcentaje de limos, procedente de la cobertu-

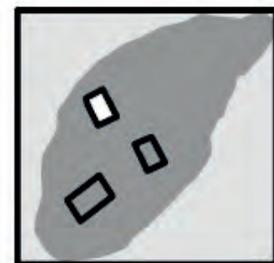
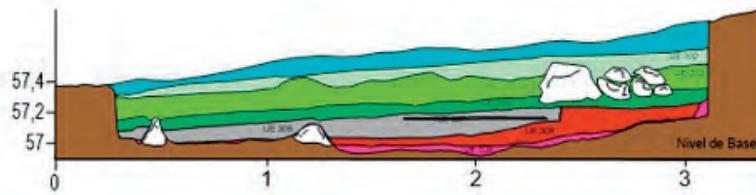


Figura 9. Planta, sección y localización del Sondeo 3.

ra vegetal. En apariencia la UE 105 conforma una plataforma parcial o totalmente desmontada o erosionada. Procedimos a excavar el estrato dejando los numerosos bloques, con el fin de observar algún cambio que nos definiese el espacio. Por desgracia, el tiempo disponible para la intervención se agotó antes de poder definir convenientemente la estructura.

La UE 106 presentaba una mayor concentración en la parte noroccidental del sondeo, que nos induce a pensar en la posibilidad de que nos encontremos ante una posible plataforma o estructura de muro muy deteriorada. La mayor concentración de bloques presenta una orientación Suroeste Noreste 40°. Se puede observar una disposición irregular, sin un paramento exterior ni interior, no obstante, la disposición de los bloques parece conformar una plataforma con cara al Noroeste, en la posición en la que se desarrollaría la unidad UE 104. En el conjunto de bloques que componen esta estructura irregular hemos documentado diversos materiales entre los que destacan varios fragmentos de molinos barquiformes, posiblemente material reutilizado. La excavación de la unidad 104 dejó al descubierto un estrato de cenizas y tierra grisácea que denominamos UE 107, de color gris, situado en el extremo noroeste de la cata.

#### 4.2 Sondeo 2

Se sitúa en la cota más alta de la zona de la corona, al norte de la cata 1. EL objetivo aquí era conocer la potencia estratigráfica en el nivel superior y valorar las condiciones de conservación del yacimiento y su proceso erosivo.

Tras una limpieza superficial de la cobertura vegetal, el primer nivel excavado es la UE 201. Se trata de un estrato de color beige claro, de textura suelta, compuesto de arenas, gravas y cantos, con abundante material orgánico, perteneciente a la cobertura vegetal del terreno.

Tras la unidad 201 se documentó un estrato -UE 202- más compactado, de color beige y textura suelta, con gravas y algunos cantos, que fue excavada sólo parcialmente.

#### 4.3 Sondeo 3

Se sitúa en una cota inferior a los sondeos 1 y 2, en el lado noroeste. Aquí se pretendía conocer la potencia estratigráfica de la ladera noreste y su estado de conservación frente a la erosión existente en el entorno.

Tras la excavación de los niveles superficiales, conformados por las unidades 301, 302 y 303, compuestos de arenas,

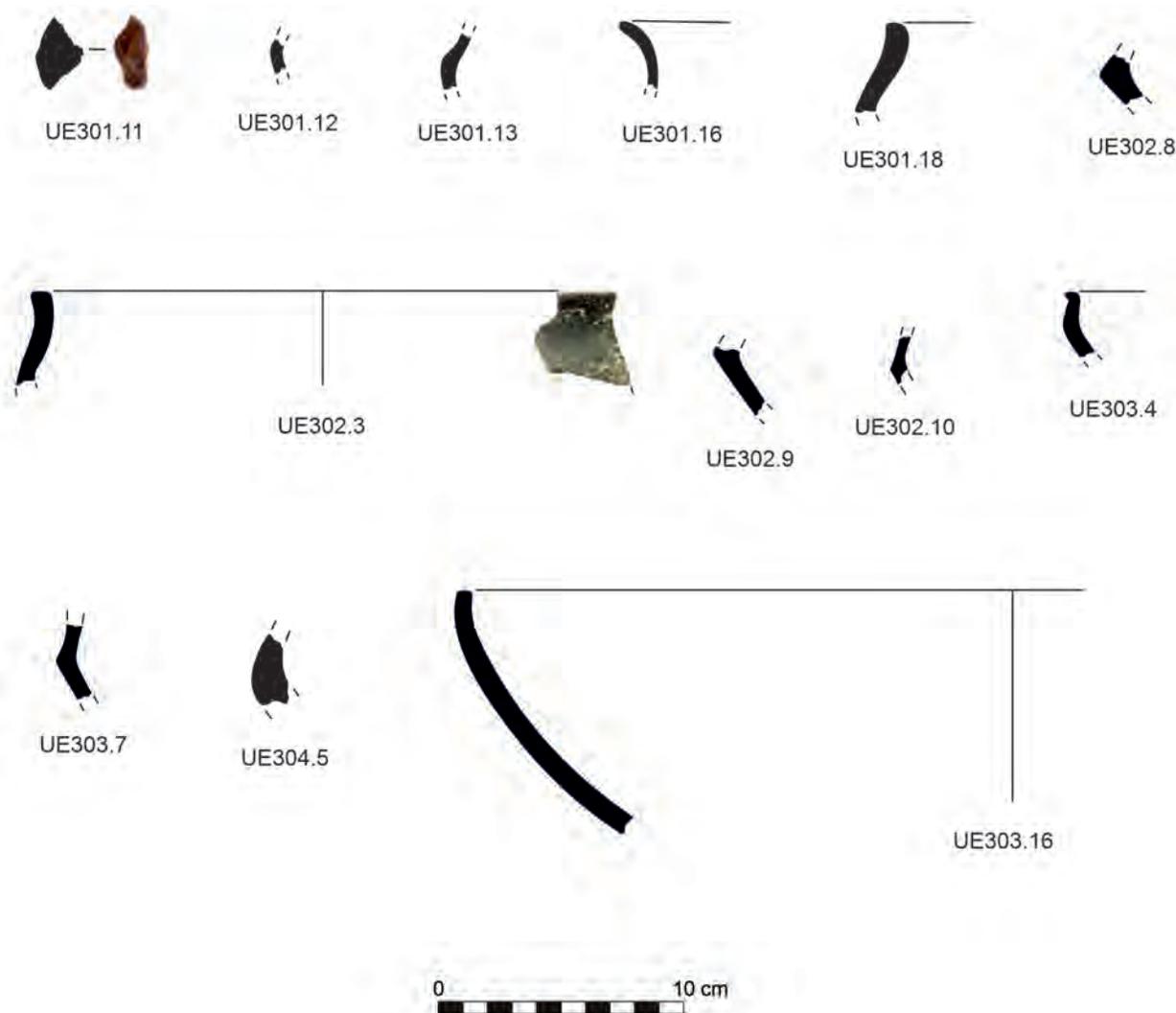


Figura 10. Materiales Sondeo 2b.

UE	CERÁMICA				FAUNA		MALACOFAUNA		METAL		LÍTICO	
	FORMAS	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	DECORACIÓN	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES
101	Informes	44	Recipientes o contenedores de pasta tosca	1 fragmento con mamelón	21	Muy concrecionados	1	Cuenta de valva sobre Glycymeris				
	Con forma	9	Pastas finas	1 fragmento con lengüeta								
			Semi-elipsoides y casquete esférico	1 fragmento con decoración boquique								
102	Informes	75	Recipientes o contenedores de pasta tosca	1 fragmento con mamelón	107	Fauna grande, expuesto al fuego y talla con sílex	Indeterminado	1 cuenta de collar sobre Glycymeris				
	Con forma	19	9 fragmentos semi-elipsoides	1 fragmento vaso cuerpo entrante, borde exvasado, decoración triángulo inciso y motivo puntillado en interior								
103	Informes	61	Recipientes o contenedores de pasta tosca	1 vaso con mamelón (103.6)	78	1 fragmento costilla ovicáprido con huellas de descarnación	10	1 cuenta o adorno en dos valvas sobre Glycymeris				
	Con forma	19	6 fragmentos borde exvasados y pasta fina con desgrasantes finos y medianos									
			8 fragmentos borde entrante y pasta fina con desgrasantes finos y mediano									
		1 fragmento de soporte forma cónica y sección circular (103.9)										
104	Informes	46	Recipientes o contenedores de pasta tosca	2 fragmentos de borde con mamelón	37	Indeterminado	8	1 posible colgante sobre Glycymeris				
	Con forma	11	1 fragmento semi-elipsoidal vertical. Pasta fina y buena calidad	1 fragmento con cordón								
			4 fragmentos bordes exvasados. Pasta fina y buena calidad									
105	Informes	70	Recipientes o contenedores de pasta tosca		24	Indeterminado	1	Glycymeris				
	Con forma	10	2 fragmentos semi-elipsoidal vertical									
			7 fragmentos bordes exvasados									
			1 borde recto									
			2 bordes entrantes									
			Posible fragmento de mazo de ofita									
Vaso con carena media baja												
107	Informes	10	Recipientes o contenedores de pasta tosca		3	Indeterminado	7	Sobre Glycymeris				
	Con forma	3	1 semi-elipsoidal vertical									
			1 borde exvasado									
		1 borde entrante										

UE	CERÁMICA				FAUNA		MALACOFAUNA		METAL		LÍTICO	
	FORMAS	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	DECORACIÓN	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES
201	Informes	49	Recipientes o contenedores de pasta tosca		2	Indeterminado	7	Sobre Glycymeris				
	Con forma	12	4 bordes exvasados									
			1 borde recto									
			4 bordes entrantes									
			1 borde recto con arranque de mamelón o asa									
		2 fragmentos carena media										
202	Informe	34	Recipientes o contenedores de pasta tosca	Decoración excisa, a modo de trazos horizontales y verticales	4	Indeterminado	1	Glycymeris	1	Esquirla de metal o escoria		
	Con forma	1	Borde exvasado, semielipsoide horizontal con carena media									
301	Informe	106	Recipientes o contenedores de pasta tosca		18	Indeterminado	16					
	Con forma	6	2 borde exvasado									
			2 fragmentos bordes entrantes									
		2 fragmentos carena										
302	Informe	39	Recipientes o contenedores de pasta tosca		37	Indeterminado	1					
	Con forma	10	7 bordes exvasados 3 con carena									
303	Informe	51	Recipientes o contenedores de pasta tosca		71	Indeterminado	1	Valva de Glycymeris perforada. Posible adorno				
	Con forma	15	13 fragmentos borde exvasado									
			1 fragmento borde entrante									
			1 fragmento con carena									
			Cuenco casquete esférico									
		Vaso borde exvasado										
304	Informe	28	Recipientes o contenedores de pasta tosca		9	Indeterminado	2					
	Con forma	6	5 borde exvasado									
			1 borde entrante									
			Destaca pequeño vaso borde exvasado y carena media									
		Cuenco casquete esférico										

UE	CERÁMICA				FAUNA		MALACOFAUNA		METAL		LÍTICO	
	FORMAS	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	DECORACIÓN	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES	Nº FRAGS	OBSERVACIONES
305	Informe	124	Recipientes o contenedores de pasta tosca		76	Indeterminado					2	1 diente de hoz sobre sílex de color melado
	Con forma	21	17 bordes exvasados 4 bordes entrantes					1 molino de mano				
306	Informe	25	Recipientes o contenedores de pasta tosca		56	Indeterminado	2					
	Con forma	9	4 bordes exvasados									
			2 fragmentos bordes entrantes									
			2 fragmentos carena media									
			1 base cóncava									
		Destaca: vaso borde exvasado y cuenco semiesférico										
308	Informe	125	Recipientes o contenedores de pasta tosca	Una lengüeta	76	Indeterminado				Varias	Valvas / moldes de fundición	
	Con forma	32	23 bordes exvasados	3 mamelones								
			6 fragmentos bordes entrantes	Un borde, decoración sobre el labio a base de unguilaciones inclinadas								
				Asa vertical				1	Molde posible varilla			

**Tabla 1:** Relación descriptiva de los materiales arqueológicos documentados en Cap Prim.

gravas y cantos con abundante material orgánico documentamos un gran volumen de bloques concentrados en el espacio central del sondeo -UE 310- que separaba dos espacios: como UE 303 se designó al más extenso y como UE 304 un espacio más reducido en el lado occidental de la cata 3.

Tras la excavación de las unidades 303 y 304 y el levantamiento de gran parte de los bloques que componían la posible estructura UE 310, se documentó la UE 305. Se trata de un estrato de textura compacta, de color gris oscuro, con abundantes cenizas y material orgánico.

Durante el proceso de excavación de esta unidad documentamos un cambio en la textura y el color del sedimento que aconsejó individualizar nuevas unidades en la secuencia arqueológica. Por un lado, se distinguió en el lado noreste un estrato UE 306 que ocupaba más de la mitad de la superficie de la cata. Se trata de un estrato de color gris oscuro con matices marrones, de textura compacta, con pocas gravas y una mayor presencia de arcilla, y con síntomas de alteración por inten-

sa exposición al calor. De este estrato se han recogido varias muestras y una gran cantidad de fragmentos cerámicos, entre un sedimento fino y limoso de color gris muy oscuro. El estrato se desarrolla en el perfil Este por lo que debemos esperar que futuras intervenciones nos den más detalles sobre su disposición y relaciones estructurales. Este estrato queda delimitado por un nivel más claro y con un porcentaje menor de carbones que denominamos UE 308.

El material documentado es diverso y se encuentra distribuido de forma dispersa, destacando un posible crisol, dos fragmentos de moldes y restos de material de fundición, localizados en las proximidades de una base endurecida de tierra apisonada, designada como UE 311, documentada en la zona oriental del sondeo 3.

Para delimitar adecuadamente esta estructura se definió una unidad stratigráfica a su alrededor, la UE 307. El material documentado en la unidad 307 comprende varias muestras del pavimento que se han extraído, así como restos de fragmentos

de barro cocido e improntas de barro recogidos para análisis y un fragmento de cerámica informe.

Los restos de la estructura UE 311, que tentativamente se interpretó como un horno, se caracterizan por un pavimento de arcilla quemada irregular, aunque con tendencia circular, que se introducía en el perfil este, por lo que está parcialmente excavado. Parece tener un desarrollo horizontal, con una disposición plana, sin que se observen restos de paredes o alguna estructura de cierre o contención. Cabe la posibilidad de que sea una estructura de combustión excavada en el suelo con un pavimento preparado, pero sin paredes. El pavimento tiene muestras de haber sufrido una alta exposición a una fuerte combustión. El estrato que lo envuelve, la UE 307, presenta las mismas características de alteración por exposición al calor.

Tras excavar la unidad 306, documentamos otro estrato muy similar al anterior (UE 308), pero con un mayor porcentaje de cantos, gravas y bloques, así como una textura más compacta. Las dataciones obtenidas de este estrato arrojan una cronología en torno a 1300 ANE. La UE 308 se sitúa en la base de la estratigrafía, englobando al estrato 306. De color marrón oscuro, presenta un porcentaje alto de arcillas, con abundante limo y arenas, conteniendo una gran cantidad de bloques y cantos pertenecientes a restos de los niveles de ocupación del yacimiento. Este estrato se dispone sobre la unidad 309.

El nivel de contacto con la roca lo hemos denominado UE 309. Tiene una textura adhesiva, de color marrón claro, con abundantes gravas, cantos y bloques junto a material diverso. Excavado parcialmente, se ha documentado el afloramiento de la roca en el lado sur, la parte más alta del sondeo.

Las catas excavadas nos han aportado un conjunto de materiales de gran interés, cuyo inventario detallado se recoge en la Tabla 1.

## 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La excavación del Cap Prim se llevó a cabo persiguiendo la consecución de varios objetivos. El primero de ellos era valorar la potencia del registro arqueológico, sus características y su estado de conservación, ya que una de las principales razones que justificaron esta intervención era el alto grado de erosión del entorno del yacimiento arqueológico. Esta dinámica estaría poniendo en riesgo la estabilidad de los sedimentos arqueológicos del mismo. El conocimiento de la potencia estratigráfica y su estado de conservación permitirá proponer y tomar las medidas necesarias para la conservación del yacimiento.

Otro de los objetivos propuestos era conocer el horizonte cronológico al que pertenecen los niveles arqueológicos existentes. El yacimiento del Cap Prim ya es conocido y ha sido parcialmente estudiado (Simón 1987).

Finalmente, un tercer objetivo era obtener datos que permitiesen evaluar la posibilidad de poner en valor el yacimiento, ubicado en un entorno privilegiado, esfuerzo que permitirá generar una dinámica de valor añadido al proceso de investigación científica que repercuta a los ciudadanos.

Del conjunto de materiales registrado en el sondeo 1, el mayor porcentaje de fragmentos son informes pertenecientes a recipientes y contenedores de pasta tosca. Hay un total

de 9 fragmentos con forma, semielipsoides o de tendencia semi-elipsoide vertical y casquete esférico, las pastas son finas y de buena calidad con desgrasantes pequeños y medianos. Sólo se documentó un fragmento de cerámica con un mame-lón y otro provisto de una lengüeta (Fig. 4). Otro fragmento de borde recto saliente, con el labio engrosado al exterior, ofrecía en la parte del superior del labio una decoración de líneas incisas con técnica de boquique (o de punto y raya) (Fig. 5. 101.12), para el que hallamos paralelos en la fase III del yacimiento de Orpesa la Vella (Gusi y Olària 2014); en la UE 4017 del Nivel I, en el área central y extremo suroeste de la plataforma de la Illeta dels Banyets (Soler Díaz 2006: 86, fig. 88.8 y 9.1); y en el Cabezo Redondo en Villena (Alicante) (Hernández Pérez *et al.* 2016). También se conocen materiales con técnicas tipo Cogotas en la zona de Crevillent, Alicante, (Trellis *et al.* 2004).

En el proceso de estudio observamos que perteneciente al estrato 102 se documentó un fragmento de cerámica decorado (Fig. 5. 102.29) cuya línea de fractura coincide perfectamente con la de otro fragmento similar depositado en el Museo Arqueológico de Xàbia, pertenecientes a ingresos por donaciones y recogidas anteriores. Además de este fragmento, el museo conserva otros dos de similares características y decoración, que presumiblemente pertenecen a la misma pieza, para la que planteamos una reconstrucción hipotética (Fig. 13). La decoración se basa en motivos triangulares contiguos y alternos realizados mediante incisión, unos triángulos presentan puntillado en su interior y otros lisos (con la superficie bruñida). Uno de los fragmentos presenta un quiebro muy marcado en su parte inferior (sobre la rotura) por lo que posiblemente se trataría de un vaso con carena. Todos estos fragmentos formarían parte del mismo vaso.

Los paralelos de este tipo de decoraciones son muy amplios, encontrándose en los yacimientos citados. Concretamente, en la Illeta dels Banyets, con varios ejemplos con decoración tipo Cogotas I (Olcina 1997: 93, fig. 23.3) incluyendo algunas claramente pertenecientes al Bronce Tardío (Soler Díaz, 2006: 187, fig. 91.1 y 3). Es interesante la similitud decorativa, pero en un soporte diferente -el marfil- en una pieza documentada en el yacimiento de la Cova del Montgó o Cova Ampla del Montgó, en el entorno cercano al Cap Prim (Soler Díaz *et al.* 2007: 36).

Como elemento a destacar es la similitud decorativa de este motivo decorado con una clara adscripción cronológica con motivos similares en forma y composición documentados en yacimientos de clara adscripción argárica, pero con cronologías más antiguas (Hernández *et al.* 2021).

Del Cap Prim, pero de un estudio anterior realizado por J. L. Simón (1989) destaca un fragmento, nº6, de un jarro con una gran asa vertical con decoraciones triangulares a base de motivos puntillados.

En una misma orientación cronológica están los fragmentos de decoración puntillada enmarcados en líneas que permiten definir figuras triangulares conformando una banda sobre el cuerpo del vaso, documentados en las excavaciones del Cap de Barbaría II en Formentera (Albero Santacreu *et al.* 2020: CB-1172). Este fragmento no presenta dibujo en su publicación, por lo que hay que esperar a trabajos posteriores para poder analizar en mayor profundidad la pieza. No obstante, teniendo en cuenta la calidad de la información aportada, hemos podi-

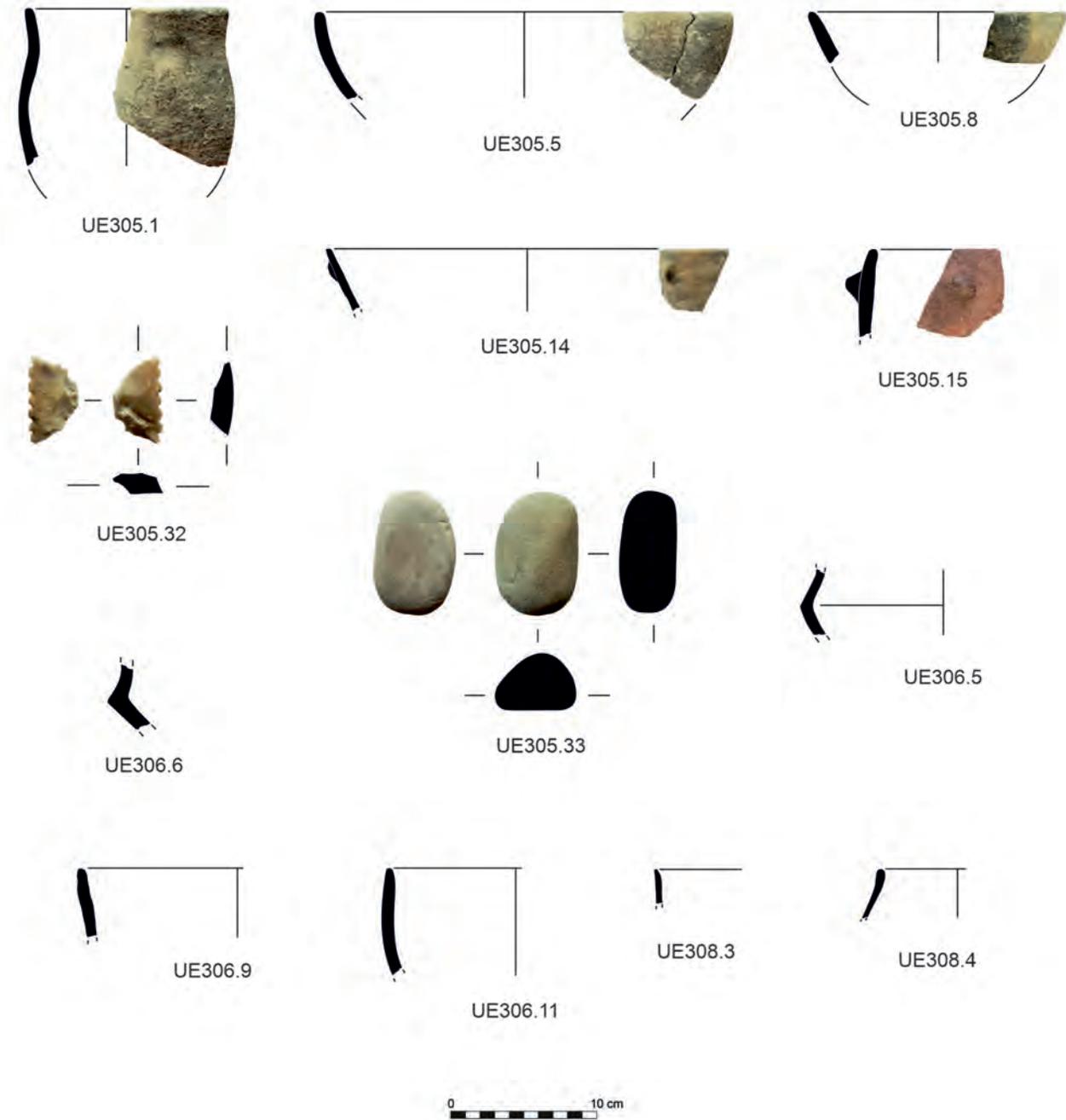


Figura 11. Materiales arqueológicos del Sondage 3.

do realizar un croquis del posible dibujo, así como esbozar una interpretación personal de su posible desarrollo, como ejemplo comparativo preliminar, a la espera del dibujo definitivo de los excavadores (Fig. 13).

Otra pieza a destacar es el fragmento de "soporte" o "cono" macizo de forma cónica y sección circular (Fig. 5. 102.28). Pieza singular con paralelos en el Cabezo Redondo, con un fragmento de "cono" que se documentó en la excavación de los departamentos IV, VIII, XV y XVIII (Soler García, 1987: fig. 40.2 y lám. 55.4). El conjunto de conos más importante se encuentra en el yacimiento de Orpesa La Vella con un total de 20 unidades en los sectores Q-5 y Q-6, Fase II (Gusi y Olària 2014: 215, fig. 101 y 102). Los autores interpretan estos objetos relacionados con un

tipo de sistema de pesas y medidas, posiblemente exógena, procedente de "...influencias micénicas establecidas en la isla de Cerdeña entre los siglos XVI al siglo X ANE, con los asentamientos litorales mediterráneos peninsulares de esta etapa cultural, siguiendo la teoría de Chapman (1991)". Estas piezas, según los autores, están situadas en el Bronce Medio de Castellón en torno a 1600-1300/1250 ANE (Gusi y Olària 2014: 259), concretamente el sector Q5 Fase II presenta una cronología en torno a 3550 ± 100 BP: 1600 ± 100 BC y 3450 ± 90 BP: 1500 ± 90 BC.

En cuanto a la cerámica destacamos algunas relaciones: un fragmento de borde exvasado (CP18.UE102.15) tiene paralelos en la de la Cisterna nº2 (UE 2428) de la Illeta dels Banyets (Soler Díaz 2006: 191, fig. 95.21); un fragmento de borde en-

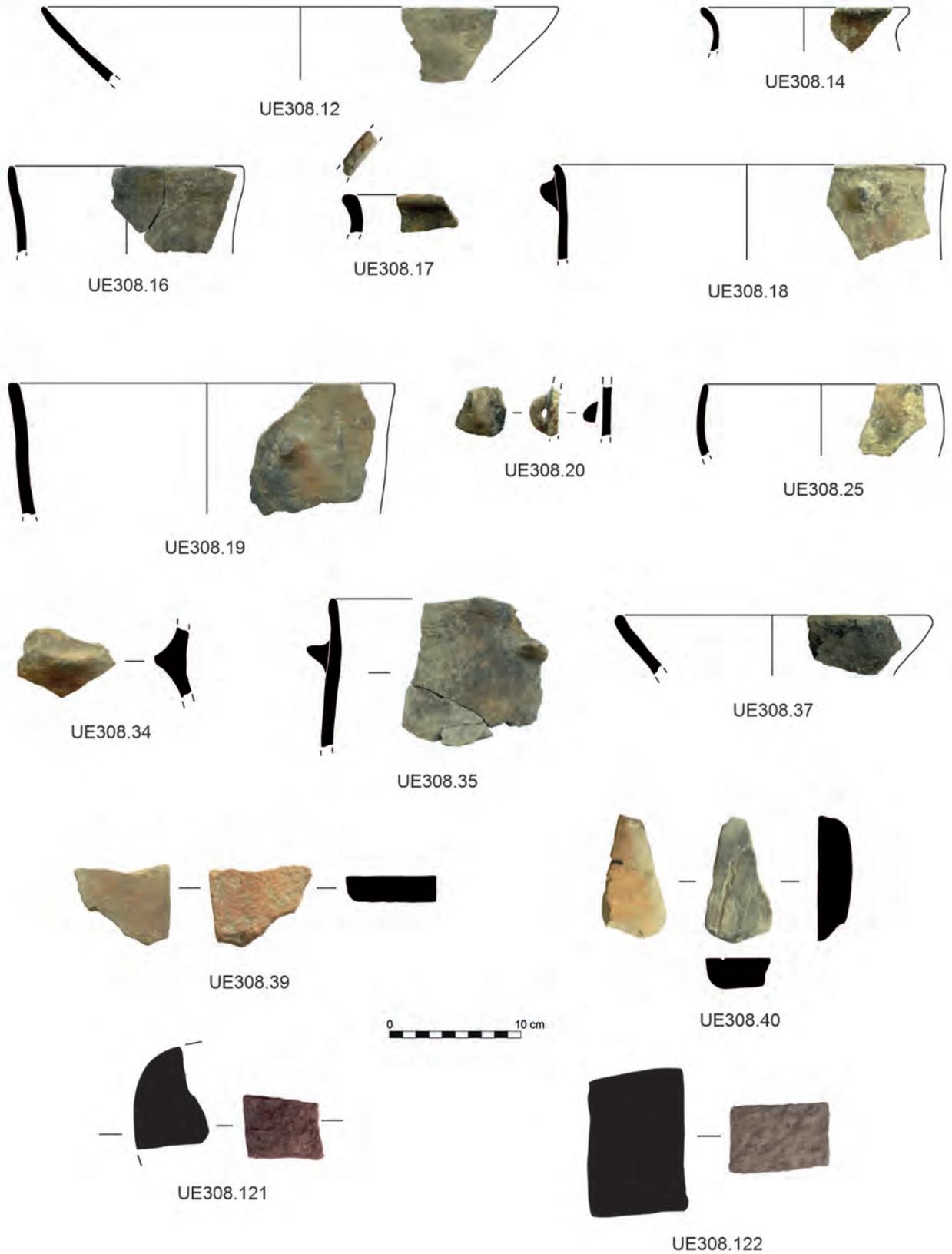


Figura 12. Materiales arqueológicos del Sondaje 3b.

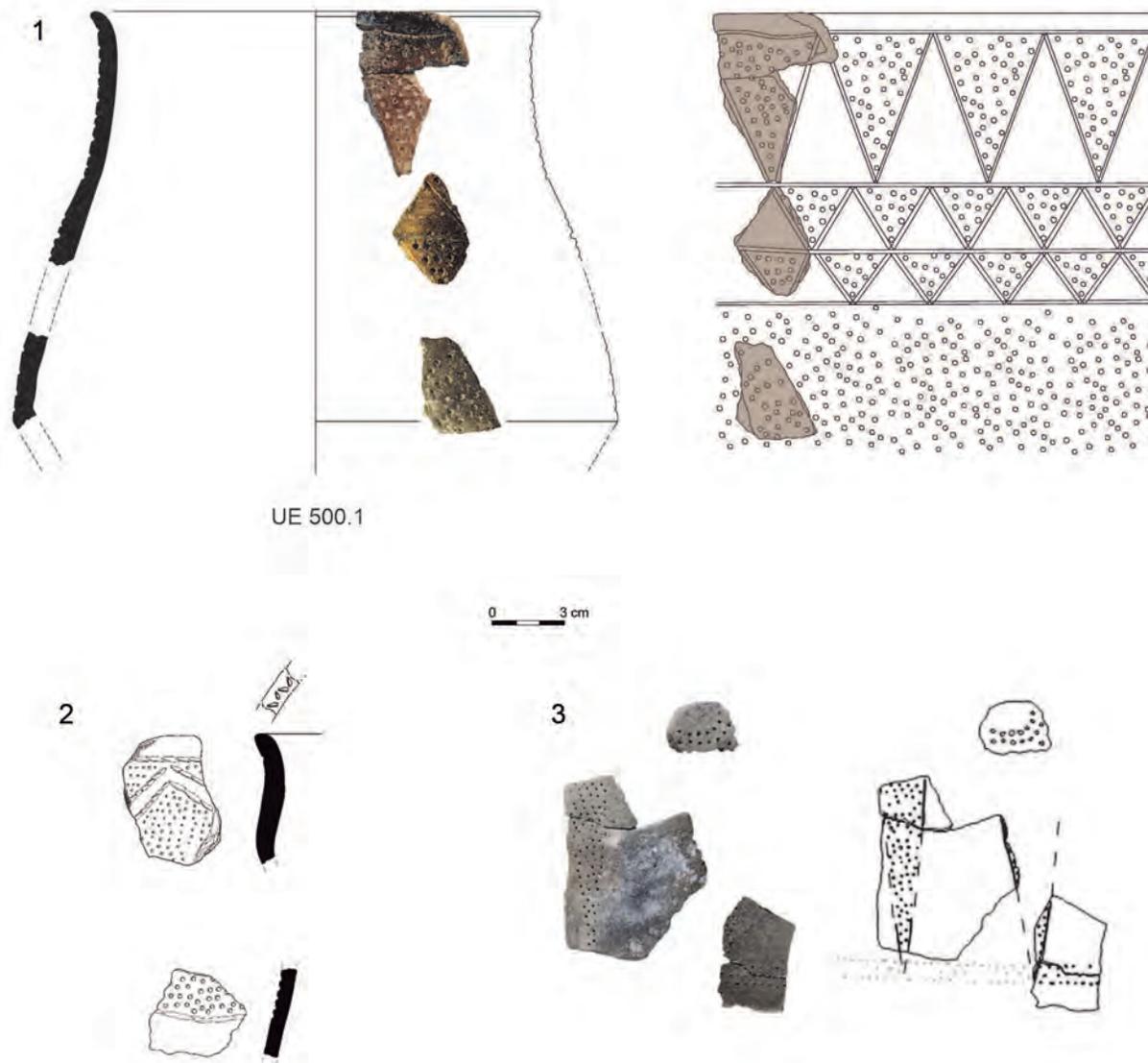


Figura 13. 1.- Fragmentos decorados recuperados en el yacimiento de Cap Prim; 2.- Reconstrucción de la decoración del vaso de Cap Prim a partir de los fragmentos localizados; 3.- Fragmentos con decoración de boquique y puntillado de la Illeta dels Banyets (según J. A. Soler et al. 2006); 4.- Fragmentos con decoración puntillada de Cap de Barbaria II (según D. Alberó Santacreu et al. 2021).

trante (CP18.UE102.18) tiene paralelos en la Zona Sur (Estrato 3º) del Departamento X de Cabezo Redondo (Soler García 1987: 238, fig. 85.3); un fragmento de base cóncava (Fig. 5. 103.8) tiene paralelos en el Estrato 3º del Departamento XIII de Cabezo Redondo, perteneciente al Bronce Tardío (Soler García 1987: 244, fig. 91.2); un fragmento de borde recto (CP.18.UE105.8) tiene paralelos en el Departamento VI (Estrato 7º) de Cabezo Redondo, con una datación de 1350 ANE (Soler García 1987: 227, fig. 74.11); por último, un fragmento de borde exvasado tiene paralelos en el Departamento IX (Estrato 3º) perteneciente al Bronce Tardío (Soler García 1987: 234, fig. 81.17).

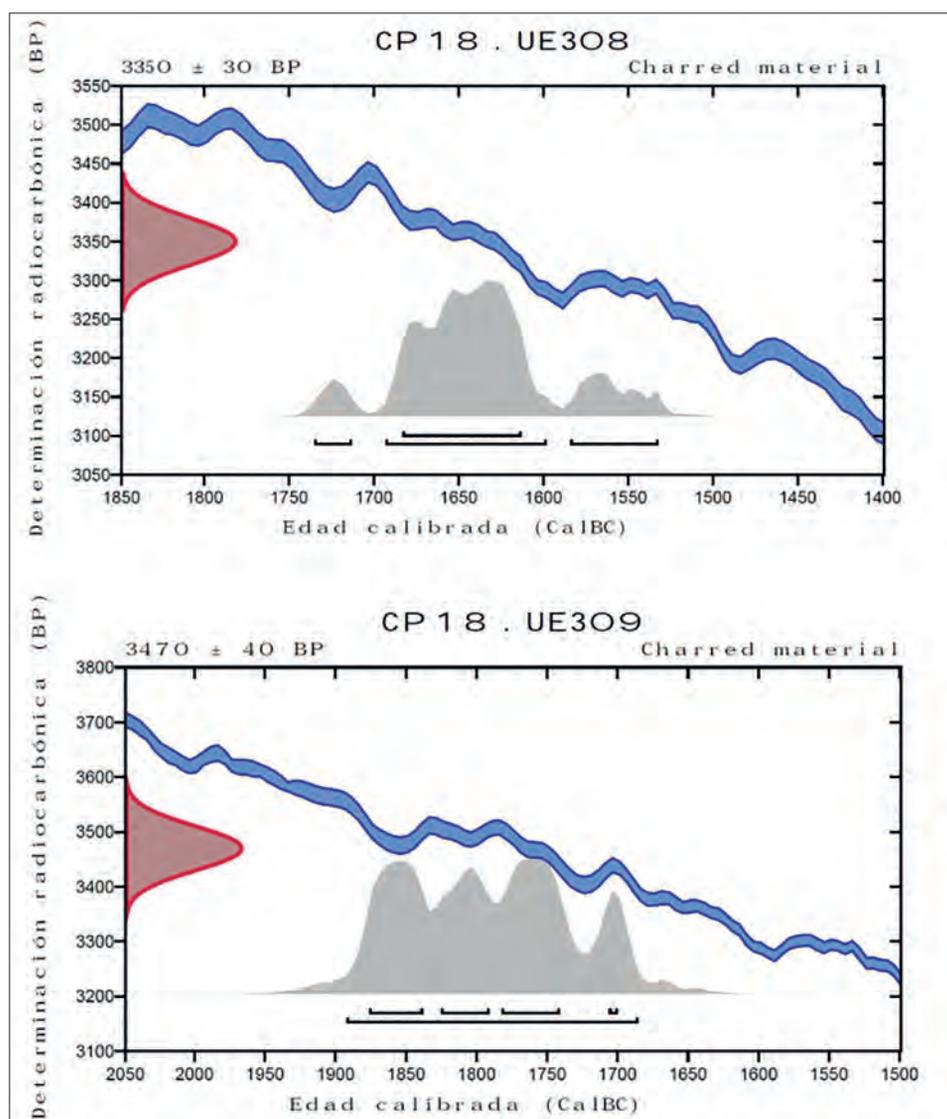
El sondeo 2, situado al norte del sondeo 1, se ubica sobre el punto más elevado del yacimiento. Del conjunto de materiales, el mayor porcentaje corresponde a fragmentos informes -83 fragmentos- pertenecientes a recipientes contenedores de pasta tosca. Hay un total de 13 fragmentos con forma, 5 con bordes exvasados y 4 bordes entrantes. Las pastas son finas y

de buena calidad, con desgrasantes finos y medianos. Un fragmento de borde recto conserva restos de un posible arranque de mamelón o asa. Completan el inventario dos fragmentos de carena media, una base plana con talón engrosado y un fragmento de cuerpo de cerámica con decoración pseudoexcisa de líneas paralelas entrecruzadas (Fig. 8).

Un fragmento de base plana (Fig. 8. 201.18) tiene paralelos en el Departamento II (Recinto NE-Estrato 4º) y el Departamento XVI (Estrato 3º) de Cabezo Redondo (Soler García 1987: 215, fig. 60.22 y fig. 102.7). Un fragmento de borde con carena (Fig. 8. 202.5) tiene paralelos en niveles del Bronce Tardío de la Illeta dels Banyets (Olcina, 1997: 87, fig. 17.1).

El fragmento decorado (Fig. 8. 202.6) podemos relacionarlo con los fragmentos con decoraciones incisas y acanaladas de Tabayà (Molina, 1999: 128, fig. 6. 1-3) aunque en este caso el autor las sitúa en momentos finales del Bronce.

El sondeo 3 se sitúa en una cota inferior a los sondeos 1 y 2



Las dataciones obtenidas son:

**CP8. UE 308 Beta -527584 Semillas**  
 3350 ± 30 BP IRMS & 13C: -24.3 0/00  
 (95.4%) 1695-1600 cal BC (3644-3549 cal BP)

Material Carbonizado

**CP8. UE 309 Beta -527076 Semillas**  
 3470 ± 40 BP IRMS & 13C: -23.1 0/00  
 (95.4%) 1894-1687 cal BC (3843-3636 cal BP)

Material Carbonizado. BetaCal 3.21, *Calibration of Radiocarbon Age to Calendar Years*. Database used INTCAL13.

References: References to Probability Method Bronk Ramsey, C. (2009). Bayesian analysis of radiocarbon dates.

*Radiocarbon*, 51(1), 337-360. References to Database INTCAL13 Reimer *et al.*, 2013, *Radiocarbon* 55(4).

Figura 14. Curvas de calibración de las dataciones de las UE 308 y 309 del Cap Prim.

en el lado Noroeste. El material documentado comprende 343 fragmentos de fauna, no clasificada, 21 fragmentos de malacofauna y 498 fragmentos de cerámica informe, la gran mayoría pertenecientes a vasijas de pasta tosca. Hay un total de 99 fragmentos con forma, 66 de ellos con borde exvasado y 16 con borde entrante; hay 10 fragmentos con carena, las pastas son finas y de buena calidad con desgrasantes finos y medianos. Destaca un posible crisol, un fragmento de molde y restos de material de fundición.

Un fragmento de borde exvasado (Fig. 10. 301.16) tiene paralelos en el Departamento XIV (Estrato 3º) de Cabezo Redondo, perteneciente al Bronce Tardío (Soler García 1987: 247, fig.

94.18). Un fragmento de carena (Fig. 10. 303.7) tiene paralelos en niveles del Bronce Tardío del Departamento V (Estrato 4º) de Cabezo Redondo (Soler García 1987: 224, fig. 71.14 y 15). Un fragmento de borde convexo (Fig. 10.303.16) tiene paralelos en la Ladera Oriental de Cabezo Redondo (Soler García 1987: 267, fig. 114.7). Un fragmento de borde exvasado de un recipiente de gran tamaño (Fig. 12. 308.12) tiene paralelos en la Illeta dels Banyets (Olcina 1997: 82, fig. 12.10) y también en la Ladera Oriental de Cabezo Redondo (Soler García 1987: 267, fig. 114.4), en ambos casos pertenecientes al Bronce Tardío. Un fragmento de borde convexo saliente (CP.18.UE309.14) tiene paralelos en la Cisterna nº2 (UE 2430) de la Illeta dels

Banyets (Soler Díaz 2006: 193, fig. 98.20). Por último, un fragmento de borde (Fig. 12. 308.37) tiene paralelos en materiales de las excavaciones antiguas de la Illeta dels Banyets (Olcina 1997: 82, fig. 12.12).

*Grosso modo*, del conjunto de materiales documentados en los tres sondeos cabe destacar los cuencos y vasos abiertos con bordes diferenciados, algunas carenas altas con vasos semiesféricos, cuencos con carenas medias y altas, vasos con cuellos rectos y bordes exvasados y alguna base plana. En general, el conjunto presenta similitudes con registros materiales de yacimientos del entorno, como los citados con anterioridad, y ubicados cronológicamente en lo que denominamos Bronce Tardío.

De todos los estratos excavados se recogieron muestras de sedimentos que fueron tratadas mediante flotación. De este modo se obtuvieron dos semillas carbonizadas: una en el estrato 308 y otra en el estrato 309. Ambas fueron datadas, con el fin de poder obtener una cronología absoluta.

Conviene reseñar que la primera datación puede ponerse en relación con la estructura de horno documentada junto a los moldes de fundición, y la segunda, tomada del estrato infrayacente, se asocia claramente con los momentos iniciales de la ocupación del yacimiento. En consecuencia, los trabajos de metalurgia llevados a cabo en Cap Prim se situarían cronológicamente en 1695-1600 cal BC, en un momento posterior a la fundación del enclave, que se produciría en torno a 1894-1687 cal BC. Esta datación es plenamente coincidente con los datos publicados del Cabezo Redondo, donde las dataciones absolutas muestran que el inicio de la fase expansiva del asentamiento, con la construcción de las amplias terrazas inferiores se pudo llevar a cabo en torno a 1750-1700 cal BC, mientras que hacia 1500 cal BC se constata en su secuencia diversos incendios e importantes transformaciones arquitectónicas (Hernández 2009; 2012).

En este caso la relación que pudieran tener ambos asentamientos probablemente residió en el principio de la estructuración del territorio tras los cambios que se desarrollaron en los momentos finales del Argar (Jover *et al.* 2016: 89).

Es importante también destacar las dataciones publicadas para el yacimiento de Cap de Barbaria II. Es el yacimiento más importante, extenso y mejor conservado de la isla de Formentera (Sureda *et al.* 2013, 2017), y ha sido y está siendo excavado por un grupo de investigadores, por lo que la información que conocemos, aunque excelente, está todavía en proceso de investigación y publicación. No obstante, en lo publicado, se fecha el inicio del asentamiento entre el 1737 y 1629 cal B.C., momento coincidente con la ocupación inicial del Cap Prim.

## 6. CONCLUSIONES

Los datos aportados por esta intervención nos han permitido alcanzar algunos de los principales objetivos marcados al inicio de los trabajos, y extraer diversas conclusiones. En primer lugar, el yacimiento ha demostrado poseer una mayor potencia estratigráfica de lo esperado. En ninguno de los tres sondeos realizados ha sido posible agotar completamente la estratigrafía, ni siquiera en el sondeo 3, donde se llegó al nivel de base sin lograr documentarlo en su totalidad. La potencia estratigráfica alcanza, en este punto, en torno a un metro de profundidad, lo que constituye un importante dato

teniendo en cuenta que nos encontramos en la zona del yacimiento más expuesta a los procesos erosivos.

Por lo que respecta a la existencia de estructuras hemos documentado en el sondeo 1 restos de una construcción de grandes proporciones, cuya naturaleza queda, no obstante, aún por determinar, debido a que excedía las dimensiones de la cata. Esta estructura definiría la zona más alta del "tossal" de Cap Prim, ya se trate de una habitación, un espacio de almacén o una estructura defensiva.

Las dataciones nos permiten ubicar los momentos iniciales del yacimiento entorno a los comienzos del Bronce Tardío (Jover *et al.* 2016), por lo que podemos definir un horizonte cronológico, otra de las premisas que nos motivó a iniciar esta campaña. Esta datación permite corroborar la hipótesis defendida por Jose Luis Simón para este yacimiento en su artículo sobre la edad del Bronce de Xàbia (Simón 1987).

El encaje en el horizonte cronológico que denominamos Bronce Tardío viene corroborado por el conjunto de materiales que se han documentado en esta intervención. La presencia de un fragmento de cerámica decorada con la técnica de boquique nos sitúa, junto a diversos yacimientos de la Vega Baja del Segura, Camp d' Alacant y Vinalopó Medio y Alto, en un entorno cada vez mejor definido de ese periodo cultural.

La presencia de cerámicas con decoraciones -con un origen, tanto temática como técnicamente, en el Horizonte Cultural de Cogotas I-, la existencia de vasos con carenas altas, bases planas o anulares, superficies alisadas o bruñidas y pequeñas asas verticales, parecen ser las características más comunes en el contexto valenciano (Gil -Mascarell 1981).

Otra pieza importante por su singularidad es el fragmento de cono de arcilla, que permite relacionar nuestro yacimiento con Cabezo Redondo, donde se ha interpretado como un soporte para contenedores, y Orpesa la Vella, donde un conjunto de este tipo de piezas se ha relacionado con un sistema de pesas y medidas, precursor de los denominados "ponderales". En el segundo caso, nos hallaríamos ante un mismo *modus operandi* en tres yacimientos diferentes de un mismo horizonte cronológico y con una clara vocación comercial: Cap Prim y Orpesa la Vella, en la fachada marítima, y Cabezo Redondo, paso obligado hacia el interior de la península ibérica desde la costa mediterránea, y viceversa.

La aportación de Cap Prim para la comprensión del Bronce Tardío en tierras alicantinas tiene necesariamente que ponerse en relación a su especial situación geográfica. Se trata de una estrecha península, de vertientes escarpadas, que se adentra en el Mediterraneo, constituyendo un punto de fácil defensa y óptimo para el fondeo de embarcaciones y el comercio marítimo. Sus paralelismos con la Illeta dels Banyets, al sur, y Orpesa la Vella, al norte, resultan evidentes de inmediato, mostrándose como un más que probable reflejo de una realidad histórica sincrónica.

La relación costa-interior a partir de la singularidad del registro material del yacimiento de Cabezo Redondo y la composición de un complejo sistema de relaciones, destacando las comerciales, es un tema recurrente en la bibliografía conforme se describe el Bronce Tardío y el cada vez más conocido registro arqueológico. Desde la perspectiva del estudio del yacimiento de Cabezo Redondo, es una explicación razonada (Hernández 1985, 1997, a, b, 2001, 2009 y 2016, entre otros artículos) en el

que se define y explica el importante registro como manifestación de un comercio-intercambio, como poco, dinámico. En la misma línea, López Padilla (2011) plantea preguntas sobre las relaciones comerciales entre la península ibérica e italiana a partir del estudio e investigación de los marfiles documentados en yacimientos alicantinos como Cabezo Redondo y Mola de Agres, y sus potenciales relaciones con yacimientos de las Islas Baleares, como Son Matge, Menorca y las *terrarama* italianas (López y Hernández, 2011).

La conexión del interior con las vías de comunicación marítimas tiene un reflejo en los datos que las intervenciones arqueológicas han documentado en el yacimiento de la Illeta dels Banyets, siendo este un yacimiento óptimo para la recada, aprovisionamiento e intercambio de productos, bienes o recursos, definida como “*cabeza de puente al interior*” (Soler Díaz, 2006).

El conjunto de materiales documentados, su horizonte cronológico y su especial ubicación en la costa, permite trazar una línea de cierta similitud y concordancia entre yacimientos como Orpesa la Vella, la Illeta dels Banyets y Cap Prim. Esta común relación nos permite concluir un cierto contacto por medio marítimo en un comercio de cabotaje (Simón 1999; Soler 2006).

Más difícil, a falta de estudios y de análisis detallados, es visualizar relaciones más allá del ámbito del cabotaje, con líneas de comercio que enlacen las Islas Baleares, Cerdeña hacia la península itálica y más allá. Por este motivo resultan muy interesantes los recientes estudios sobre un conjunto de yacimientos ubicados en una isla próxima a las costas alicantinas: los yacimientos de Cap de Barbaria I, II y III, en Formentera (Sureda *et al.*, 2013; Albero Santacreu *et al.* 2021). A nuestro parecer, destaca la similitud de los motivos decorativos en las piezas CB 1172 de Cap de Barbaria II y CP18.UE102.29 del estrato 102 del Cap Prim. Pero a esto se añade la propia ubicación geográfica de ambos yacimientos, que constituyen los puntos con ocupación prehistórica de la península y las Baleares más cercanos entre sí. Aunque no existe intervisibilidad entre ellos, es sabido que, con ciertas condiciones atmosféricas, las costas de Ibiza son plenamente visibles desde el Cap Prim gran parte del año, durante ciertos momentos del día, y viceversa.

El conjunto de yacimientos que conforman Cap de Barbaria I, II y III, sobre todo el II, se sitúan en el cabo suroeste de la isla de Formentera. El Cap de Barbaria II es el poblado más grande (Sureda 2013) y fue ocupado por primera vez en torno al 1737 y 1629 cal. BC (Sureda 2017 a y b). Posee tres fases arqueológicas claramente definidas por sus excavadores: la más antigua, fechada en 1624-1558 cal BC; una segunda fase entre 997-927 cal BC; y finalmente el periodo de abandono entre 994 y 728 cal BC.

A partir de este punto no debemos inferir más allá de elementos obvios. El Cap Prim constituiría un punto de captación y distribución de recursos metalúrgicos, bien del ámbito comarcal, bien como enlace hacia las Islas Baleares, desde donde podría conectar con el comercio del Mediterraneo occidental, vía Cerdeña. Este punto de vista ya fue planteado en el trabajo de A. Mederos (1999), en el que el autor conecta los circuitos comerciales y de contacto desde el interior de la península vía Cabezo Redondo (Jover y López 2009), con los posibles circuitos mediterráneos en los que estarían invo-

lucrados yacimientos como la Illeta dels Banyets o el mismo Cap Prim. Pero conviene recalcar que estos circuitos son en realidad bidireccionales, es decir, la activación de un proceso de intercambio puede surgir del excedente de recursos o por la necesidad de ellos tanto en un vértice como en otro del circuito, determinado así la dirección del mismo. Esta dinámica podría enmarcar las características y singularidades especiales de los yacimientos mencionados y sus peculiares registros materiales. Las relaciones comerciales mediterráneas ofrecen una explicación seria para los singulares registros materiales documentados en algunos yacimientos del Bronce Tardío (Ruiz Gálvez 1992; López y Hernández 2011), además de definir conceptos sociales complejos, perfectamente documentados en el Mediterráneo oriental (Ruiz Galvez 1993). Allí, este complejo sistema de intercambios se ha constatado gracias a hallazgos como los del carguero hundido en Ulu Burun (Bass, 1986) y, más recientemente, en el de Cabo Geli Donya (Gestoso Singer 2015), donde se ha especulado con un origen en el Mediterráneo occidental del estaño hallado en el pecio (Gestoso Singer 2007: 24).

Esta dinámica no vendría más que a anticipar lo que, a partir de la primera mitad del I milenio, se desarrollará de forma intensa con las colonizaciones fenicias y, más concretamente, la vía comercial que desarrollarían Cerdeña y sobre todo Ibiza “Ebusus”- a partir del siglo VIII ANE.

Finalmente, en esta primera campaña, el yacimiento del Cap Prim ha aportado una gran cantidad de información que nos permite definir este yacimiento como una pieza fundamental para el conocimiento de la Edad del Bronce en la comarca de la Marina Alta, así como un lugar de gran valor tanto para la comunidad científica como para la sociedad. Como último punto debemos destacar lo reducido del volumen excavado y la gran cantidad y calidad del registro arqueológico documentado.

## AGRADECIMIENTOS

Tenemos que destacar y agradecer la participación en la excavación arqueológica de los siguientes amigos, compañeros y colaboradores: Ferran Lloret, Josep Castellò, Humberto de Wit, y los miembros del AMVX (Amics del Museu de Xàbia), Irene Moekotte, Patricia Penny, Christine Betterton-Jones y Alfonso Padilla. Y finalmente destacar la colaboración de CIRNE y su principal impulsor Enric Martínez.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABARQUERO MORAS, F. J. (2005): Cogotas I. La difusión de un tipo cerámico durante la Edad del Bronce. Valladolid: *Monografías Arqueología en Castilla y León*, 4. Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo. 2005.
- ALBERO SANTACREU, D., CAMARÓS, E., CUETO, M., TEIRA, L. y SUREDA, P. (2021): United We Stand: Handmade Pottery Production at Cap de Barbaria II (Formentera, Spain) During the Bronze Age, Sapienza Università di Roma, *Periodico di Mineralogia*, 90, 1: 1-27. DOI: <https://doi.org/10.13133/2239-1002/17145>
- BASS, G.; PULAK, C.; COLLON, D. y WEINSTEIN, J. (1986): The Bronze Age Shipwreck at Ulu Burun: 1986 Campaign, *Ame-*

- ican *Journal of Archaeology*, 93, 1, 1-29. DOI: <https://doi.org/10.2307/505396>
- CHARQUERO BALLESTER, A. M<sup>a</sup>. (2016): Práctica y uso de la Fotogrametría digital en Arqueología, DAMA, 1: 139-157. DOI: <https://doi.org/10.14198/dama.2016.1.10>
- CRESPO RUANO, J. B. (1986): La isla del Portichol. Importancia de su estudio, como probable emplazamiento de "Alone". En: *Actes del I Congr s d'Estudis de la Marina Alta*, Institut d'Estudis Juan Gil Albert, Alacant: 149-155.
- ORTEGA PÉREZ, J.R. y MOLINA MAS, F.A., (2005): El registro arqueológico: sistematización y ordenación de los datos para su aplicación en los museos. ARPAX Programa de registro y catalogación de material arqueológico, *Museo: Revista de la Asociación Profesional de Muse logos de España*, 10: 63-68.
- ESQUEMBRE BEBIA, M.A., BOLUFER I MARQUES. X. BORONAT SOLER, J.D., ROCA DE TOGORES MUÑOZ, C. y SOLER DÍAZ, J.A. (2013): *Art i Mort al Montgó. La Cova del Barranc del Migdia de Xàbia. Rituals funeraris en un santuari del III mileni a.C.* MARQ. Diputación de Alicante.
- ESQUEMBRE BEBIA, M.A. y ORTEGA PÉREZ, J.R. (2017): La Fotogrametría como herramienta para la documentación arqueológica: El formato tridimensional y su capacidad para la comunicación arqueológica. En: Frías Castillejo, C. y López Mira, J. A. (eds.): *Nuevas tecnologías aplicadas a la gestión turística del patrimonio arqueológico. Actas de las II Jornadas de Museos y Colecciones Museogr ficas Permanentes de la Comunidad Valenciana, L'Alf s del Pi* (Alicante): 54-69.
- GESTOSO SINGER, G. (2007): El barco naufragado en Ulu Burun y el intercambio de Bienes en el Mediterráneo Oriental, *DavarLagos*, 7, 1: 19-32.
- GESTOSO SINGER, G. (2015): Small ingots and scrap metal in the eastern mediterranean during the bronze age. En: Mynarova, J.; Onderka, P. y Pavuk P. (eds.): *There and Back Again - The Crossroads II. Proceedings of an International Conference Held in Prague, Charles University, September 15-18, 2014*, Praga: Charles University, 85-127.
- GIL-MASCARELL BOSC , M. (1981): Bronce Tardío y Bronce Final en el País Valenciano, *Monografías del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 1: 9-39.
- GUSI F. y OLÀRIA C. (2014): Orpesa La Vella. Un asentamiento Fortificado del Bronce Medio y Bronce Final en el Litoral Mediterráneo (Orpesa del Mar, Castellón), *Monograf es de Prehist ria y Arqueologia Castellonenques*, 10.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (1985): La Edad del Bronce en el País Valenciano: panorama y perspectivas. En: *Arqueología del País Valenciano: panorama y perspectivas*, Anejo I de la Revista Lucentum, Alicante: 101-120.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (1997): Espacio y tiempo en la Edad del Bronce del País Valenciano, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie 1, Prehistoria y Arqueología*, 10: 279-315.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (1997b): Agua, río, camino y territorio. A propósito del Vinalopó. En: Rico Navarro, M<sup>a</sup>. C. (coord.): *Agua y territorio I. Congreso de Estudios del Vinalopó*. Centre d'Estudis Locals de Petrer y Fundación Jose María Soler, Alicante: 17-34.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (1997c): Desde la Periferia de El Argar. La Edad del bronce en las tierras meridionales valenciana, *Saguntum* 30: 93-114.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (2001): La Edad del Bronce en Alicante. En: *Y acumularon tesoros. Mil años de historia en nuestras tierras*. Catálogo de la Exposición. Caja de Ahorros del Mediterráneo, Alicante: 201-217.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (2009): Tiempos de cambio. El final del Argar en Alicante. En: Hernández Pérez, M. S.; Soler Díaz, J. A. y López Padilla, J. A. (ed.): *En los confines del Argar: una cultura de la Edad del Bronce en Alicante en el centenario de Julio Furg s*. MARQ, Alicante: 292-305.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S. (2012): El Cabezo Redondo (Villena, Alicante) y el Bronce Tardío en las tierras meridionales valencianas. En: Rodríguez, J.A. y Fernández, J. (coords.): *Cogotas I: una cultura de la Edad del Bronce en la Península Ibérica: Homenaje a M<sup>a</sup> Dolores Fernández-Posse*, Universidad de Valladolid, Valladolid: 111-146.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M. S.; GARCÍA ATI NZAR G. y BARCIELA GONZÁLEZ V. (2016): *Cabezo Redondo (Villena, Alicante)*. Alicante: Universidad de Alicante.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, M.S.; LOPEZ PADILLA, J.A. y JOVER MESTRE, F.J. (2021): La conformación y desarrollo del espacio social Arg rico. Aportaciones desde su extremo nororiental. *Madrider Mitteilungen*, 62: 182-229. DOI: <https://doi.org/10.34780/6y10-dve6>
- JOVER MAESTRE, F. J. y LÓPEZ PADILLA, J. A. (2009): Más allá de los confines del Argar. Los inicios de la Edad del Bronce y la delimitación de las áreas culturales en el cuadrante suroriental de la Península Ibérica, 60 años después. En: Hernández Pérez, M. S.; Soler Díaz, J. A. y López Padilla, J. A. (ed.): *En los confines del Argar: una cultura de la Edad del Bronce en Alicante en el centenario de Julio Furg s*. MARQ, Alicante: 268-291.
- JOVER MAESTRE, F. J.; LORRIO ALVARADO, A. y DÍAZ TENA, M. (2016): El Bronce Final en el Levante de la península Ibérica: bases arqueológicas y periodización, *Complutum*, 27, 1: 81-108.
- MEDEROS MARTÍN, A. (1999): La metamorfosis de Villena. Comercio de oro, estaño y sal durante el Bronce Final I entre el Atlántico y el Mediterráneo (1625-1300 a.C.), *Trabajos de Prehistoria*, 56, 2: 1-22.
- MOLINA MAS, F. A. (1999): La cerámica del Bronce Tardío e inicios del Bronce Final en el Valle Medio del río Vinalopó: el ejemplo del Tabay  (Aspe, Alicante), *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 9: 117-130.
- LÓPEZ PADILLA, J.A. y HERNÁNDEZ PEREZ, M. (2011): The Italian Connection: Production, Circulation and Consumption of Objects Made of Ivory and Bone in the Western Mediterranean between ca. 1500 and ca. 1000 B.C. En: Banerjee, A. y Eckmann, C., *Elfenbein und Archéologie*, Mainz: Schnell & Steiner, 53-62.
- OLCINA, M. (1997): *La Illeta dels Banyets: El Campello, Alicante: Estudios de la Edad del Bronce y época Ibérica*, Serie Mayor 1: Museo Arqueológico Provincial de Alicante.
- RUIZ-GALVEZ PRIEGO, M. (1993): El occidente en la Península Ibérica, punto de encuentro entre el Mediterráneo y el Atlántico a fines de la Edad del Bronce, *Complutum*, 4: 41-68.
- SEGARRA LLAMAS, J. (1947): La isla del Portichol (Jávea), *Saibabi*, 5, 23-24: 70-72.

- SIMON GARCIA, J. L. (1987): Xàbia a l'Edat del Bronze, *Xàbiga*, 3: 7-37.
- SIMON GARCIA, J. L. (1989): La Edad del Bronce en Jávea (Alicante). En: *Crónica del XIX Congreso Arqueológico Nacional*, Universidad de Zaragoza: 429-441.
- SIMON GARCIA, J. L. (1998): Les societats del II mil·lenni al Montgó, *Aguait* 13/14: 157-174.
- SIMON GARCIA, J. L. (1999): La ocupación del territorio durante la Edad del Bronce en el Sinus Illicitanus: cambios en el litoral y su influencia en el hábitat. En: Fumanal García, M<sup>a</sup>. P., *Geoarqueología y Cuaternario litoral. Memorial María Pilar Fumanal*, Universitat de València, Valencia: 229-243.
- SIMÓN, J. L. y ESQUEMBRE, M. A. (2001): Consideraciones en torno al poblamiento de la Edad del Bronce en la Marina Alta, *Archivo de Prehistoria Levantina*, 24: 199-222.
- SOLER DÍAZ, J.A. (ed.) (2006): *La ocupación Prehistórica de la Illeta dels Banyets (El Campello, Alicante)*, Serie mayor 5, Museo Arqueológico Provincial de Alicante, Alicante.
- SOLER DÍAZ, J. A. (ed.) (2007): *Cova del Montgó (Xàbia, Alicante): Catálogo de materiales arqueológicos*, Catálogos de Fondos del MARQ 7, Museo Arqueológico Provincial de Alicante, Alicante.
- SOLER GARCIA, J. A. (1987): *Excavaciones arqueológicas en el Cabezo Redondo*, Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert.
- SUREDA P.; BOFILL, M.; CAMARÓS, E.; CUETO, M.; GONZALO, X.; MARÍN, D.; MASCLANS, A.; MOLINA, A. y ALVÁREZ, E. (2013): Redescobrint Cap de Barbaria II. Resultats de la 6<sup>a</sup> campanya d'excavacions arqueològiques. En: Riera Rullán, M y Cardell i Perelló, J (eds.): *V Jornades d'Arqueologia de les Illes Balears*, Palma: 15-24 SUREDA, P.; CAMARÓS, E.; CUETO, M.; TEIRA, L. C.; ACEITUNO, F. J.; ALBERO, D.; ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, E.; BOFILL, M.; LÓPEZ-DORIGA, I.; MARÍN, D.; MASCLANS, A.; PICORNEL·L, LL.; REVELLES, J. y BURJACHS, F. (2017a): Surviving on the isle of Formentera (Balearic Islands): adaptation of economic behaviour by Bronze Age first settlers to an extreme insular environment, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 12: 860-875. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2016.08.016>.
- SUREDA, P.; CAMARÓS, E.; CUETO, M.; TEIRA, L. C.; ÁLVAREZ-FERNÁNDEZ, E.; LÓPEZ-DORIGA, I.; (2017b): El poblado naviforme de Cap de Barbaria II (Formentera, Islas Baleares). Nuevos datos sobre su cronología y secuencia de ocupación, *Trabajos de Prehistoria*, 74: 319-334. DOI: <https://doi.org/10.3989/tp.2017.12197>
- TRELIS MARTÍ, J.; MOLINA MAS, F.A., ESQUEMBRE BEBIÁ, M.A. y ORTEGA PÉREZ, J. R. (2004): El Bronce Tardío e inicios del Bronce Final en El Botx (Crevillent, Alicante). Nuevos hallazgos procedentes de excavaciones de salvamento. En: Hernández Alcaraz, L. y Hernández Pérez, M. S. (eds.): *La Edad del Bronce en tierras valencianas y zonas limítrofes*, Alicante: 319-323.

